

СПРАВКА
ЗА ВЪРНАТИ И ОСПОРЕНИ РЕШЕНИЯ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ ЛОМ
за периода 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.

Общински съвет Лом:

Общ брой на разгледаните протоколи на заседанията на общинския съвет от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. – 25 бр.

Приети решения на общинския съвет общо – 200 бр.

Върнати за ново обсъждане решения – 2 бр.

Оспорени пред Административен съд Монтана – 0 бр.

1. Със Заповед № АК-04-2/12.01.2016 г. на областният управител е върнато за ново обсъждане Решение № 26 от Протокол № 5/23.12.2015 г. С посоченото решение се изменя и допълва Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Лом. Решението е незаконосъобразно, поради допуснати нарушения на материалния закон, изразяващи се във въвеждането на нови такси и режими, различни от регламентираниите. С измененията общинския съвет определя, че таксата за издаването на скица зависи от площта на недвижимия имот. За издаване на заповеди за учредяване на ограничени вещни права, се въвежда такса, което е в противоречие с чл. 210 от ЗУТ. В него е определен реда и начина за формиране цената на ограниченото вещно право върху недвижим имот. На същото основание е недопустимо да се въвежда такса за прокарване на отклонения от мрежи и съоръжения през улици – общинска територия. Съгласно друго изменение, за проверка на повторна или следваща молба/жалба, въпрос, за който има официален отговор и няма нови документи, факти, се събира такса. Проверката на жалбите/молбите на гражданите е част от производството по издаване на административни актове, подчинено на разпоредбите на дял втори от АПК по което, съобразно чл. 12, ал. 3 от АПК не се събират такси и не се заплащат разноски, освен ако това е предвидено в него или в друг закон. Друг незаконосъобразен текст е въведеното изискването за заплащане на такса за издаване на разрешение за прокопаване. Липсва законово основание за издаване на такова разрешение, поради което и общината не може да събира такса за техническа услуга – издаване на разрешение за прокопаване. Въведена е и такса за техническа заверка на декларация по чл. 14 от ЗМДТ, без да е взето предвид, че в случая се касае за служебно попълване на част от данните в декларацията, известни

само на съответните длъжностни лица. Решението е отменено от общинския съвет с Решение № 47/27.01.2016 г.

2. Със Заповед № АК-04-16/14.07.2016 г. на областният управител е върнато за ново обсъждане Решение № 132 от Протокол № 17/30.06.2016 г. С посоченото решение общинският съвет разрешава, по искане на заявителите, изработването на ПУП-ПР за изменение на уличната регулация, като се предвижда компенсирането им с част от терен, отреден „за озеленяване”. Съгласно ЗУТ, озеленените площи са с публичен характер, същите са извадени от гражданския оборот и за тях са допустими само ограничен брой действия и градоустройствени мероприятия. Предвижданата „компенсацията” с част от имота предпоставя отпадане на публичния характер на тази територия и промяната ѝ в частна, респективно включването ѝ в гражданския оборот и създаване на възможност за извършване на разпоредителни действия с нея. Липсва предвидена законова възможност да бъде извършена целената „компенсация”. Нарушена е и предвидената в чл. 62а, ал. 3 от ЗУТ процедура за приемане на решение за промяна предназначението на територии и поземлени имоти, предвидени в общите или в подробните устройствени планове на урбанизираните територии за озеленени площи - след обществено обсъждане, проведено по реда на чл. 127, ал. 1, от общинския съвет с решение, прието с мнозинство две трети от общия брой на съветниците. Решението е изменено от общинския съвет с Решение № 142/29.07.2016 г.