

ПРОТОКОЛ №30
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ (РСР)
НА СЕВЕРОЗАПАДЕН РАЙОН (СЗР)

проведено в периода 20-21 септември 2016 г., в гр. Белоградчик

На 20 и 21 септември 2016 г. в конферентната зала на хотел „Скалите“, гр. Белоградчик, област Видин се проведе заседание на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район.

Заседанието се откри от областния управител на област Видин - г-н Момчил Станков в качеството му на председател на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район.

На заседанието присъстваха членове на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район по чл.44, ал.1 и ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие (ППЗРР):

№	Име и длъжност	Организация
1.	Деница Николова <i>Заместник-министър</i> представявана от Валери Найденов, <i>Заместник главен директор, 0</i> <i>ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Красимир Живков <i>Заместник-министър</i> представяван от Деница Славкова <i>Директор на Регионална инспекция</i> <i>по околната среда и водите – гр.</i> <i>Монтана</i>	Министерство на околната среда и водите
3.	Георги Костов <i>Заместник-министър,</i> представяван от Цветко Цветков <i>Директор на Северозападно</i> <i>държавно предприятие - Враца</i>	Министерство на земеделието и храните
4.	Жечо Станков <i>Заместник-министър,</i> представяван от Венета Цветкова <i>Директор на Дирекция „Енергийни</i> <i>проекти и международно</i> <i>сътрудничество”</i>	Министерство на енергетиката

5.	Цвятко Георгиев <i>Заместник-министър,</i> представяван от Янко Янколов <i>Директор на</i> <i>Областна дирекция на МВР -</i> <i>Видин</i>	Министерство на вътрешните работи
6.	Ивайло Московски <i>Министър</i> представяван от Милен Минчев <i>Дирекция „Национална</i> <i>транспортна политика”</i>	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
7.	Филип Кирев <i>Началник на политическия</i> <i>кабинет</i> представяван от Женя Павлова <i>Дирекция „Икономически</i> <i>политики за насърчване”</i>	Министерство на икономиката
8.	Ивайло Иванов <i>Заместник-министър</i> представяван от Мария Търнавска <i>Директор на Регионална дирекция</i> <i>за социално подпомагане – гр.</i> <i>Враца</i>	Министерство на труда и социалната политика
9.	Боил Банов <i>Заместник-министър</i> представяван от Тонка Иванова <i>Дирекция „Европейски</i> <i>програми и проекти“</i>	Министерство на културата
10.	Проф. Иван Димов <i>Заместник-министър</i> представяван от Благовеста Борчева <i>Дирекция „Достъп до образование</i> <i>и подкрепа на развитието“</i>	Министерство на образованието и науката
11.	Момчил Станков <i>Областен управител</i> <i>Председател на РСР на СЗР</i>	Областна администрация – Видин
12.	Ирина Митева <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Ловеч
13.	Ралица Добрева <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Плевен
14.	Малина Николова <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Враца
15.	Ивайло Петров <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Монтана

16.	Огнян Ценков <i>Кмет</i> представяван от Десислава Годорова <i>Заместник-кмет</i>	Община Видин, Област Видин
17.	Борис Николов <i>Кмет</i>	Община Белоградчик, Област Видин
18.	Иво Цветков <i>Кмет</i>	Община Бяла Слатина, Област Враца
19.	Калин Каменов <i>Кмет</i> представяван от Мария Попова <i>Заместник-кмет</i>	Община Враца, Област Враца
20.	Валерий Желязков <i>Кмет</i>	Община Никопол, Област Плевен
21.	Даниела Симидчиева <i>Директор „Професионално обучение и ЦПО”</i> представявана от Олег Антоу <i>Изпълнителен директор ИСА-Видин</i>	Българска стопанска камара
22.	Стефан Кръстев <i>Председател</i> представявана от Николай Димитров <i>Председател на синдикална секция към КТ „Подкрепа“ при община Белоградчик</i>	Конфедерация на труда „Подкрепа“- Видин

Посочените заместници са изрично упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас.

На заседанието присъстваха служители от Секретариата на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район, представители на областните администрации от СЗР, съгласно чл.54, ал.4 от ППЗРР, без право на глас, както и други поканени лица:

1.	Ирина Михайлова <i>Началник отдел СПКРР в СЗР – Видин, ГД СПРРАТУ</i> <i>Секретар на РСР на СЗР</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Албена Нешева <i>Старши експерт, отдел СПКРР в СЗР – Видин, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
3.	Наталия Николова	Министерство на регионалното

	<i>Младши експерт, отдел СПКРР в СЗР – Видин, ГД СПРРАТУ</i>	развитие и благоустройството
4.	Свилен Стоянов <i>Младши експерт, отдел СПКРР в СЗР – Видин, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
5.	Веселка Добрева <i>Старши експерт, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
6.	Христо Христов <i>Началник отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“, Дирекция „Жилищна политика“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
7.	Елица Михайлова <i>Началник отдел „Стратегии и програми“, Дирекция „Жилищна политика“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
8.	Дима Лекова <i>Главен експерт, Дирекция „Жилищна политика“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
9.	Доц. д-р инж. Георги Рашев <i>Директор</i>	Технически колеж - Ловеч
10.	Елка Георгиева <i>Заместник областен управител</i>	Областна администрация - Видин
11.	Мирослав Комитски <i>Заместник областен управител</i>	Областна администрация - Враца
12.	Анелия Влаховска <i>Началник отдел РРУП</i>	Областна администрация – Видин
13.	Поля Върбанова <i>Директор дирекция АКРРДС</i>	Областна администрация – Ловеч
14.	Нина Калеева <i>Директор на Дирекция „Строителство и инфраструктура“</i>	Община Враца, Област Враца
15.	Проф. д-р арх. Веселина Троева <i>Изпълнителен директор</i>	„Национален център за териториално развитие“ ЕАД
16.	Павел Павлов <i>Директор</i>	Глобус Медия Груп
17.	Евелин Виденов <i>Мениджър продажби</i>	Глобус Медия Груп
18.	Марио Казанджиев <i>Мениджър корпоративни клиенти</i>	Глобус Медия Груп
19.	Константин Йовков <i>Главен експерт</i>	„Булгартрансгас“ ЕАД
20.	Владислав Петров <i>Ръководител отдел „Инвестиционна подготовка“</i>	„Булгартрансгас“ ЕАД
21.	Данаил Диков <i>Ръководител сектор</i>	„Булгартрансгас“ ЕАД

22.	Бойко Милев <i>Търговски управител</i>	АСПА Инженеринг
23.	Валентин Милев <i>Технически управител</i>	АСПА Инженеринг

Председателят на Съвета и областен управител на Област Видин - г-н **Момчил Станков** откри заседанието на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район. Той посочи основанието за свикване на заседанието - чл.52, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

Г-н Момчил Станков благодари на присъстващите членове на Регионалния съвет за развитие, както и на гостите на заседанието и пожела ползотворна работа. На заседанието беше отчетен необходимият кворум, изискуем съгласно разпоредбите на Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

Председателят на РСР на СЗР представи проекта на Дневния ред за настоящото заседание и даде възможност на членовете да отправят предложения за включване на нови точки. Предложения не постъпиха и всички членове на Съвета приеха следния Дневен ред:

Дневен ред:

1. **Откриване на заседанието и приемане на дневен ред;**
2. **Определяне на представители на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район в Комитета за координация на прилагането на подхода Водено от общностите местно развитие;**
3. **Проект на наредба за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на концепцията и схемите за пространствено развитие по чл.76-г от Закона за регионалното развитие;**
4. **Представяне и обсъждане на инвестиционен проект за проектиране и изграждане на газопрееносно трасе Враца-Видин;**
5. **Задължения на Областните управители по отношение на процедурите, свързани с реализацията на Националната програма за саниране на многофамилни жилищни сгради;**
6. **Представяне на информация относно туристическите обекти на територията на община Белоградчик;**
7. **Представяне на възможности за подкрепа на българския туристически продукт от Глобус Медия Груп и Travel TV;**

8. Обсъждане и приемане на Годишна индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район за 2017 г.;
9. Инструментариум за анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците на ниво община, към Областна стратегия за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците по чл. 196 от Закона за предучилищното и училищното образование. Структура и съдържание на областната стратегия;
10. Предложение за решение на РСР за осигуряване публичност на приетите решения, съгласно чл.55, ал.1 на Правилника за прилагане на ЗРР;
11. Други. Закриване на заседанието.

По точка 2 от Дневния ред *„Определяне на представители на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район в Комитета за координация на прилагането на подхода Водено от общностите местно развитие“*:

Г-н **Момчил Станков** информира членовете на Регионалния съвет за развитие, че във връзка с получено писмо в Областна администрация - Видин от заместник-министъра на земеделието и храните и ръководител на Управляващия орган на Програмата за развитие на селските райони г-н Васил Грудев, относно създаването на Комитет за координация на прилагането на подхода „Водено от общностите местно развитие“ и съгласно чл. 12 от Постановление № 161 на Министерския съвет от 2016 г. за определяне на правила за координация между управляващите органи на програмите и местните инициативни групи, и местните инициативни рибарски групи във връзка с изпълнението на подхода „Водено от общностите местно развитие“ за периода 2014 - 2020 г., е необходимо да бъдат определени един основен и до двама резервни членове, които да представляват Регионалния съвет за развитие на Северозападен район в Комитета.

Председателят на РСР на Северозападен район направи предложение, в което посочи за титуляр – г-н Огнян Ценков – Кмет на община Видин и заместници - г-н Борис Николов - Кмет на община Белоградчик и г-н Валери Желязков - Кмет на община Никопол, след което предостави възможност на членовете на Съвета за коментари и

други предложения. Такива не постъпиха и членовете на РСР на СЗР гласуваха и приеха следното решение:

Решение №1:

1. Регионалният съвет за развитие на Северозападен район определя следните представители за включване в състава на Комитета за координация на прилагането на подхода Водено от общностите местно развитие:

Титуляр: г-н Огнян Ценков – Кмет на община Видин

Заместник: г-н Борис Николов - Кмет на община Белоградчик

Заместник: г-н Валерий Желязков - Кмет на община Никопол.

2. Председателят на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район да информира писмено Заместник-министъра на земеделието и храните и ръководител на Управляващия орган на Програмата за развитие на селските райони за определените представители на РСР на СЗР в Комитета за координация на прилагането на подхода Водено от общностите местно развитие.

По точка 3 от Дневния ред „Проект на наредба за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на концепцията и схемите за пространствено развитие по чл.76-г от Закона за регионалното развитие”:

Председателят на РСР на СЗР - г-н Момчил Станков информира, че през настоящата година Министерството на регионалното развитие и благоустройството е възложило изготвянето на Наредба за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на концепцията и схемите за пространствено развитие по чл.76-г от Закона за регионалното развитие. Чрез наредбата ще се създаде нормативна база за изискванията при разработване на Националната концепция за пространствено развитие, регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 и регионалните схеми за пространствено развитие на областите, както и регламентиране на структурата, съдържанието, визуализацията, начина на изработване, съгласуване със заинтересованите страни, актуализиране и изпълнение на документите за пространствено развитие. В тази връзка, той даде думата на проф. д-р арх. Веселина

Троева - Изпълнителен директор на „Национален център за териториално развитие” ЕАД за представяне на проекта на Наредбата.

Проф. Веселина Троева започна своето изложение с информация за мотивите за създаване на наредбата за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на концепцията и схемите за пространствено развитие. Тя поясни, че пространствено развитие е еволюцията на териториите във всичките им измерения (икономически, социални, екологични и физически). Пространствено планиране е процесът на създаване на териториална основа за координиране на секторните политики на национално, регионално и местно ниво чрез система от йерархично обвързани документи, които в съответствие с териториалния потенциал, определят стратегията за интегрирано пространствено развитие. Системата от документи за планиране на пространственото развитие обхваща: Националната концепция за пространствено развитие (НКПР); Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 2 (РСППР); Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 3 област (РСПРО).

Проф. Веселина Троева представи основните принципи, които са: научна обосновааност на подходите и методите за стратегическо и пространствено планиране; приемственост и съгласуваност с документите за регионално и пространствено развитие на европейско, национално, регионално и местно ниво; приоритетно защитени публични интереси и гарантиране на индивидуалните интереси и гражданските права; публичност, прозрачност, партньорство, гражданско участие и споделена отговорност; географска, тематична и финансова концентрация на ограничените ресурси; координация на дейностите на компетентните органи и на участниците в процеса на пространствено планиране.

Системата от документи за планиране на пространственото развитие са обвързани с документите за регионално развитие, с националните секторни стратегически документи, с макрорегионалните стратегии на Европейския съюз.

Проф. Троева представи структурата на проекта на Наредба: Част първа - Общи разпоредби; Част втора – Национална концепция за пространствено развитие - Глава първа – Условия и ред за изготвяне, Глава втора – Структура и съдържание, информационно осигуряване и подходи, Глава трета – Наблюдение на изпълнението; Част трета – РСППР; Част четвърта – РСПРО; Допълнителни разпоредби; Преходни и заключителни разпоредби.

Проф. Веселина Троева продължи своята презентация с Националната концепция за пространствено развитие, която определя насоките за устройство, управление, развитие и опазване на националната територия и връзките със съседни държави и региони. Обвързана е с Националната стратегия за регионално развитие 2012-2022 г. Секторните стратегически документи на национално и регионално равнище се разработват в съответствие с действащите документи за пространствено развитие (ЗРР чл.7а,ал.4). Периодът на действие е 15 години, а времевият хоризонт за инфраструктурни проекти е 30 години. Обхваща територията на цялата страната. Изпълнител е специализирано звено или административна структура при МРРБ. Министърът на регионалното развитие и благоустройството организира и контролира, дава методически указания и внася за разглеждане в Министерския съвет Национална концепция за пространствено развитие. Съветът за регионална политика обсъжда и съгласува документа. Регионалните съвети за развитие обсъждат и консултират. Министерският съвет приема НКПР, обнародва се в Държавен вестник и се публикува в Портала за обществени консултации.

Проф. Троева поясни, че Националната концепция за пространствено развитие се актуализира при настъпили промени в макроикономическите и международните условия; в свързаното национално законодателство или в законодателството на ЕС; в приоритетите и специфичните цели на политиката за пространствено развитие на ЕС и на Р. България и при препоръки в приетите доклади за наблюдение на изпълнението на НКПР. Тя разясни структурата и съдържанието на документа. Обърна внимание на тематичните направления на НКПР: Фактори, влияещи върху социално-икономическото и пространственото развитие; териториална структура; селищна мрежа; демографска прогноза; територии със специфични характеристики; територии с екологични проблеми и рискове; защитени територии и защитени зони; национално културно наследство; транспортна инфраструктура с национално и международно значение; инженерно-техническа инфраструктура с национално и международно значение; национално значими производствени, туристически и инфраструктурни локализации и обекти. Орган за наблюдение на изпълнението на НКПР е министърът на регионалното развитие и благоустройството. Доклади за наблюдение се изготвят на 3 години.

Проф. Веселина Троева продължи своята презентация с информация за Регионална схема за пространствено развитие на район от ниво 2 (РСППР), която определя перспективи за устойчиво пространствено развитие на района и връзките му с

други райони. Тя създава териториална основа за координация на секторните политики и действия на територията на района. Срокът за разработване е 15 години. Заинтересовани страни и участници в разработването на РСППР са регионалните структури на държавните органи, органите на местното самоуправление, браншовите организации, НПО, физически и юридически лица.

Функциите на органите на управление са следните: Министерът на регионалното развитие и благоустройството организира, дава методически указания и внася в Министерския съвет. Регионалният съвет за развитие обсъжда, консултира и координира. Министерският съвет приема РСППР, обнародва се в Държавен вестник. Документът се публикува на Портала за обществени консултации при МС, на интернет сайта на МРРБ, на интернет страниците на областните администрации.

Проф. Веселина Троева поясни, че Регионалната схема за пространствено развитие на район се актуализира при настъпили промени в административно териториалното устройство, засягащо района; промени в социално-икономическото и пространственото развитие на района; в свързаното законодателство на страната или на ЕС; при актуализация на НКПР, засягаща района; при препоръки в приетите доклади за наблюдение на изпълнението на РСППР. Тя представи структурата и съдържанието на РСППР. Орган за наблюдение на изпълнението е Регионалният съвет за развитие подпомаган от териториалните звена на МРРБ. Докладите за наблюдение се изготвят на всеки 3 години.

Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 3 (РСПРО) определя перспективите за устойчиво пространствено развитие на областта и връзките ѝ с други области. Тя създава териториална основа за координация на секторните политики и действия на територията на областта. Срокът на действие на Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 3 е 15 години. Заинтересовани страни и участници в разработването на РСПРО са регионалните и областни структури на държавните органи, органи на местното самоуправление, експлоатационни дружества, браншови организации, НПО, физически и юридически лица. Органите имат следните функции: Областният управител организира и контролира цялостната работа по РСПРО; Регионалният съвет за развитие обсъжда РСПРО; Областният съвет за развитие обсъжда, консултира, координира и приема документа, обнародва се в ДВ, публикува се на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на съответната област. Актуализация на Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 3 се извършва при настъпили промени в административно

териториалното устройство, засягащо областта; в социално-икономическото и пространственото развитие на областта; в свързаното законодателство на страната или на ЕС; в РСППР, при актуализация, засягаща областта; в районите за целенасочена подкрепа; в секторни стратегии и програми; в препоръка на докладите за наблюдение.

Проф. Троева разясни, че етапите, структурата и съдържанието на Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 3 са аналогични на документите от по-високите йерархични равнища. Различията са в степента на подробност, както и в компонентите на анализа и прогнозата – с регионално значение, значими проекти за няколко съседни общини. Базата данни е единна с тази, създадена за целите на Националната концепция за пространствено развитие. Орган за наблюдение – обсъжда се каква ще бъде ролята на областния управител и на Областния съвет за развитие. Докладите за наблюдение се изготвят на всеки 3 години, 6 месеца преди изтичане на срока.

В заключение, **проф. Троева** уведоми присъстващите, че проектът на Наредбата е публикуван на официалната страница на МРРБ и е изпратен на всички членове на РСР в шестте района от ниво 2 в страната за бележки и коментари, като получените такива са отразени в проекта на Наредбата. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Председателят на РСР г-н Момчил Станков благодари на проф. д-р арх. Веселина Троева за подробното представяне и даде думата на членовете за въпроси и коментари. Такива не постъпиха и се премина към следващата точка от дневния ред.

По точка 4 от Дневния ред „Представяне и обсъждане на инвестиционен проект за проектиране и изграждане на газопрееносно трасе Враца-Видин“:

Г-н Момчил Станков даде думата на г-н Владислав Петров – ръководител отдел „Инвестиционна подготовка“ към „Булгартрансгас“ ЕАД да представи инвестиционен проект за проектиране и изграждане на газопрееносно трасе Враца-Видин.

Г-н Владислав Петров започна своето представяне с информация за фирмения профил на „Булгартрансгаз“ ЕАД, който е комбиниран газов оператор, извършващ дейности по пренос и съхранение на природен газ. Компанията притежава 40-годишен опит и е собственик и оператор на: Национална газопрееносна мрежа с основно предназначение пренос на природен газ до газоразпределителни дружества и

индустриални потребители на природен газ в България; Газопреносна мрежа с основно предназначение трансграничен пренос на природен газ между България и Румъния, Турция, Гърция и Македония; Газохранилище в Чирен (ПГХ "Чирен").

Г-н Петров изложи синтезирана информация за газовата инфраструктура на територията на България. Националната газопреносна мрежа е с обща дължина на газопроводите в експлоатация 1 835 км; 3 компресорни станции с обща мощност 49 MW; технически капацитет на мрежата е 7,4 млрд. м³/г., максимално работно налягане – 54 bar. Газопреносна мрежа за транзитен пренос: дължина на газопроводите 930 км; 6 компресорни станции с обща мощност 270 MW; технически капацитет на мрежата 18,7 млрд. м³/г.; максимално работно налягане 54 bar. Подземно газохранилище ПГХ "Чирен": 22 експлоатационни сондажа; наземно технологично оборудване, включително една компресорна станция с мощност 10 MW; Работен капацитет: 550 млн. м³; максимален дневен капацитет на добив: 4,2 млн. м³/д; максимален дневен капацитет на нагнетяване: 3,2 млн. м³/д. Извършват се предпроектни дейности за увеличаване на капацитета на хранилището.

Г-н Владислав Петров продължи с информация за газопровода до гр. Видин. Условия, при които е определен годишния възможен капацитет: Разстоянието от гр. Монтана до гр. Видин е приблизително 100 км. При реализиране на газопровода в съответствие с нормативните изисквания е необходимо изграждане на кранови възли (КВ) по протежение на трасето на разстояние 25 – 30 км един от друг. На всеки един КВ ще се предвиди възможност за бъдещи отклонения към близките градове. Пресмятанятията на възможния капацитет за различните варианти са направени при налягане в газопреносната мрежа не по-малко от 25 bar. При отделните варианти възможният капацитет може да бъде ограничен (по стойност и време) в зависимост от режимите на работа и пренасяните газови потоци през бъдещите интерконекторни връзки. Това ограничение ще се преодолее с рехабилитацията и модернизацията на мрежата, за което вече са предприети конкретни действия.

Той представи условията, при които е определена прогнозната стойност на всеки един вариант: При два от вариантите съществуващата тръба от ПГХ „Чирен“ до гр. Монтана ще се реконструира и подмени. При трите варианта за гр. Белоградчик е предвиден кранов възел с възможност за последващо изграждане на газопроводно отклонение (трасе до гр. Белоградчик). При формиране на прогнозни стойности са включени предпроектни проучвания, вещни права (се+рвитут), ПУП, инвестиционно проектиране (вкл. фаза Работен проект), обезщетения по време на строителството.

Включени са прогнозни стойности за изграждане на АГРС Видин, очистни съоръжения (пуск/прием - ПГХ „Чирен“ / гр. Видин), необходимите кранови възли по трасето, оптична кабелна магистрала.

Г-н Петров представи три варианта за изграждане на газопровод до гр. Видин.

Вариант 1: Изграждане на газопровод Dn200 от гр. Монтана до гр. Видин, преминавайки в близост до Смоляновци, Белоградчик и Димово. Дължината на газопровода е около 100 км. Необходимо е изграждането на АГРС Видин, 5 броя кранови възли и очистно съоръжение, на което пусковата камера се изгражда при ПГХ „Чирен“, а приемната камера при АГРС Видин. При това разположение на камерите ще е възможно почистване и на газопровода от ПГХ „Чирен“ до АГРС Монтана. При тези условия, възможният капацитет е 10 000 m³/h, дневен разход – 240 000 m³/d, годишен разход – 87 600 000 m³/у. Прогнозна стойност -54 млн. лева без ДДС.

Вариант 2: Изграждане на газопровод Dn325 от гр. Монтана до гр. Видин, преминавайки в близост до Смоляновци, Белоградчик и Димово, както и реконструкция на съществуващия участък от ПГХ „Чирен“ до АГРС Монтана от Dn200 на Dn325. Дължината на газопровода е около 130 км. Необходимо е изграждането на АГРС Видин, 5+1 броя кранови възли и очистно съоръжение, на което пусковата камера се изгражда при ПГХ Чирен, а приемната камера при АГРС Видин. При тези условия, възможният капацитет е 40 000 m³/h. Дневен разход - 960 000 m³/d, годишен разход- 350 400 000 m³/у. Прогнозна стойност на Вариант 2 - 95 млн. лева без ДДС.

Вариант 3: Изграждане на газопровод Dn350 от гр. Монтана до гр. Видин, преминавайки в близост до Смоляновци, Белоградчик и Димово, както и реконструкция на съществуващия участък от ПГХ „Чирен“ до АГРС Монтана от Dn200 на Dn350. Дължината на газопровода е около 130 км. Необходимо е изграждането на АГРС Видин, 5+1 броя кранови възли и очистно съоръжение, на което пусковата камера се изгражда при ПГХ „Чирен“, а приемната камера при АГРС Видин. При тези условия, възможният капацитет е 48 000 m³/h, дневен разход - 1 152 000 m³/d, годишен разход – 420 480 000 m³/у. Прогнозна стойност на Вариант 3 - 104 млн. лева без ДДС.

Г-н Владислав Петров поясни, че бъдещото трасе за гр. Видин вероятно ще засегне защитени зони по националната екологична мрежа Натура 2000: По директивата за птиците и По директивата за местообитанията. По директивата за птиците се засяга в периферната си част Защитена зона BG0002002 Западен Балкан с предмет на опазване Черен щъркел, Бял щъркел, Черна каня, Египетски лешояд и др. По директивата за местообитанията се засягат следните зони: Защитена зона

BG0000498 Видбол с предмет на опазване Алувиални гори, Балкано-панонски церово-горунови гори и др. растителност, а също бозайници, земноводни влечуги, риби, безгръбначни; Защитена зона BG0000521 Макреш с предмет на опазване природни местообитания от горски масиви, бозайници, земноводни влечуги, риби, безгръбначни; Защитена зона BG0001040 Западна Стара планина и Предбалкан с предмет на опазване природни местообитания от горски масиви, храсти и друга растителност, бозайници, земноводни влечуги, риби, безгръбначни.

Г-н Петров допълни, че предвид характеристиките на инвестиционното намерение за изграждане на газопровод до гр. Видин с прогнозна дължина около 100/130км и диаметър Dп 200/325 и разпоредбите на Закона за опазване на околната среда, проектът подлежи на процедура по преценяване необходимостта от извършване на Оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) и оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (ОЗ). На база опита при изграждането на газопроводи може да се заяви, че въздействие върху околната среда се наблюдава само и единствено по време на строителството и то е краткотрайно.

Предварителните варианти на трасе на газопровод за гр. Видин ще пресече следните инфраструктури на други оператори и организации: Републикански и общински пътища; Реки и дерета; Железопътни линии; Електропроводи; Съобщителни кабели. Всички пресичания на газопровода с други инфраструктурни обекти ще бъдат обект на съгласуване с отговорните инстанции. Фази на осъществяване на проекта и продължителността: Предпроектни проучвания: 12-15 месеца; Технически и работен проект: 24-28 месеца (с включен ОВОС); Доставка и строително-монтажни дейности: 21- 24 месеца.

В заключение, **г-н Петров** обърна внимание на очакваните общи ползи от проекта, които са: Газификация на нови общини – домакинства, обществени и промишлени потребители; Спестени емисии CO₂; Намалено потребление на електрическа енергия; Сигурност на доставките – без нужда от запаси от твърдо гориво; Нови работни места; Развитие на индустрията; Развитие на туристически общини.

Г-н Борис Николов – кмет на община Белоградчик отправи въпрос свързан с възможността за финансиране.

Г-н Владислав Петров отбеляза, че за кандидатстване за финансиране е необходимо да се направят конкретни предложения, конкретни заявления, трябва да се

посочи какъв капацитет, какво потребление се очаква от региона, за да може да се конкретизира и да се поиска такова финансиране, което да съответства на продукта.

Г-н Ивайло Петров – областен управител на област Монтана попита допустимо ли е строителство в сервитута и заяви, че за високоскоростния път част от разходите са свързани с процедури по обезщетяване и отчуждаване.

Г-н Владислав Петров заяви, че на пътя не е допустимо такова строителство и отбеляза, че в сервитута на газопровода има съответни ограничения за строителство.

След изчерпване на дискусиата по темата **Председателят на Регионалния съвет за развитие** даде думата и на инж. Бойко Милев – търговски управител на АСПА Инженеринг, да направи презентация на инвестиционен проект за газопреносно трасе Враца-Видин.

Инж. Бойко Милев започна своята презентация с информация за нуждите на Северозападния район от газопреносно трасе Враца-Видин. Той информира, че целта на ASPA Consortium е създаването и инвестирането в промишлени предприятия, предвид преодоляване тенденциите на задълбочаващия се икономически, социален и демографски срив. Наличието на природен газ и съответно газова инфраструктура е задължително условие за привличане на инвеститорски интерес за изграждане на производствени предприятия, подобно на други региони в страната. Природният газ е екологично и високо-калорично гориво както за нуждите на индустрията, така и за битовите потребители. Северозападният регион се нуждае от природен газ, за което е необходимо да се изгради газопровод с приблизителен капацитет 150 000 m³/h, от гр. Враца до гр. Видин. **Инж. Милев** заяви, че в качеството му на изключителна държавна собственост, газопроводът следва да бъде финансиран с публични средства и средства от оперативните програми. Инвестициите в експортно ориентирана индустрия са един от начините за засилването на българската икономика, повишаване на brutния вътрешен продукт, създаване на работни места в България и свързаното с това повишение на жизнения стандарт в регионите, където се инвестира.

Инж. Милев предложи варианти за финансиране, единият от които е да бъде използвано финансиране по Целенасочената програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа-Сакар, пограничните, планинските и полупланинските слабо развити райони, другият е провеждане на търг за съинвестиране на проект за изграждане на газопровод между градовете Враца и Видин и чрез издаване на банкова гаранция, въз основа на която се отпуска банков кредит. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол)*

Инж. Бойко Милев продължи представянето си с презентация на Инвестиционен проект за национален клъстер от индустриални зони в България. Той направи представяне на ASPA Consortium, която представлява група български инженерингови и строителни фирми, иницирали създаването на национална мрежа от индустриални зони, с основна професионална специализация във високотехнологичните производства и иновации. Основната цел на този клъстер е създаването и инвестирането в нови промишлени предприятия, а основната задача на ASPA Consortium е тяхното изграждане, сертифициране и развитие.

Целта на националната мрежа от индустриални зони и клъстери е България да се изгради като силна и концентрирана индустриална зона в Европейския съюз, посредством създаването на производствени предприятия, групирани в компактни технологични зони. Планират се да бъдат създадени реално действащи компактни индустриални зони, в близост до областните градове, поради крайната изостаналост на повечето области и особено на селските и погранични региони, с цел да се осигури трудова заетост и да повиши стандарта на живот в регионите на страната.

Инж. Милев поясни, че за постигане на тази цел е стартирана инициативата със световно утвърдени индустриални производители от Южна Корея, Китай и Япония, а също така и с частни инвестиционни фондове от Кувейт, Катар, Обединените Арабски Емирства и Саудитска Арабия. Националната мрежа от индустриални зони дава възможност на България да създаде достатъчно забележим индустриален проект, под формата на производствени високотехнологични предприятия, който е в състояние да привлича и приема чуждестранни инвестиции. Представи области на компетентност и специализация.

Инж. Милев разясни структурата на индустриалния клъстер - Инфраструктура, Преференции за индустриалните производители, Инвеститори. Той представи ползите за България от инвестиции на международните производители - Преки и косвени ползи; Социален мир; Строителство на железопътна и пътна инфраструктура; Растеж; Know-how; Външни пазари. Друг акцент в презентацията е Европейската практика и Публично-Частното Партньорство, което е водещ инструмент за реализацията на инфраструктурни проекти в цял свят.

Инж. Бойко Милев представи възможности за частично европейско финансиране на индустриални зони по ОП „Региони в растеж” 2014-2020. Той заяви, че 39-те големи града – бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014 – 2020 могат да инвестират част от своите бюджети по програмата в развитие на предварително

определени от тях в техните интегрирани планове зони с потенциал за икономическо развитие. В случай, че градовете са заложили този тип проекти в своите инвестиционни програми, те ще могат да инвестират средства в: Подобряване/надграждане и реконструкция на съществуваща или строителство/ развитие на нова техническа инфраструктура, свързана с бизнеса и предприемачеството, като например комуникационна свързаност, строителство, реконструкция, рехабилитация на улици, осигуряващи достъп до и в индустриалните и бизнес зони, осветление на обществени места, връзки към главната газоснабдителна, електроснабдителна, водоснабдителна и канализационна мрежа, охранителни системи за наблюдение до или в рамките на бизнес зоните и терените и др.; Почистване, рекултивация, обеззаразяване и други дейности за подготвяне на съществуващи замърсени и остарели индустриални и др. зони, в които се развива икономическа активност; Озеленяване, места за отдих, велоалеи, паркинги за велосипеди и автомобили за работещите в икономическите зони. Проектни предложения по група дейности „Зони с потенциал за икономическо развитие” ще се финансират само при доказан реален инвестиционен интерес към съответните зони.

Инж. Бойко Милев информира и за възможностите за частично европейско финансиране на индустриални зони по ОП „Конкурентоспособност” 2014-2020. През месец юли 2016 г. е планирано отваряне на процедура за БФП „Развитие на клъстери в България“. Процедурата ще финансира новосъздадени, развиващи се и развити клъстери, които са обединения - юридически лица или обединения, които не представляват юридически лица; дейности за организационно-административно укрепване; дейности за коопериране и създаване на сътрудничества по цялата верига на стойността; дейности за интернационализация и участие в европейски и международни форми на сътрудничество; дейности за развитие на споделени иновационна инфраструктура и ноу-хау. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-жа Тонка Иванова – представител на Министерството на културата попита има ли предварителни проучвания за заявен интерес от страна на общините и в какви параметри.

Г-н Милев заяви, че са направени проучвания и интерес има както за производство, така и за тези зони, но все още не са дадени конкретните параметри. Тези зони са нещо като франчайзинг. Прави се опит да се направи разпознаваем субект-

корпорация. Няма се предвид само финансови показатели, а и мащабът на дейността. Той посочи, че се копира модела от Южна Корея. Интерес има и всичко опира до желание и възможност на местната власт и с неголеми усилия, нещата са реалистични.

Други въпроси не постъпиха и се премина към следваща точка от Дневния ред.

По точка 5 от Дневния ред „Задължения на Областните управители по отношение на процедурите, свързани с реализацията на Националната програма за саниране на многофамилни жилищни сгради“:

Г-н Момчил Станков даде думата на г-жа Елица Андреева-Михайлова – началник отдел „Стратегии и програми“, дирекция „Жилищна политика“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството да представи информацията относно задълженията на Областните управители по отношение на процедурите, свързани с реализацията на Националната програма за саниране на многофамилни жилищни сгради.

Г-жа Елица Михайлова информира членовете и гостите на заседанието, че Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради е стартирала на 2 февруари 2015 г. с постановление на Министерския съвет на Република България, като цялостното техническо и финансово администриране на националната програма се осъществява от общините. Програмата е насочена към обновяване на многофамилни жилищни сгради, като с нея се цели чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, да се осигурят по-добри условия на живот за гражданите в многофамилни жилищни сгради, топлинен комфорт и по-високо качество на жизнената среда.

Тя уточни, че допустими сгради са многофамилни жилищни сгради, строени по индустриален способ: ЕПЖС (едропанелно жилищно строителство); ППП (пакетно-повдигани плочи); ЕПК (едроплощен кофраж); пълзящ кофраж и разновидностите им на три или повече етажа, от минимум 6 самостоятелни обекта с жилищно предназначение. Допустими сгради са и многофамилни жилищни сгради (масивни сгради), проектирани преди април 1999 г., на три или повече етажа с 6 или повече самостоятелни обекта с жилищно предназначение. Сградите трябва да попадат извън обхвата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020. **Г-жа Михайлова** разясни, че в рамките на Националната програма се финансират през 2016 г. многофамилни жилищни сгради, които са одобрени по Проект „Енергийно обновяване

на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013, но за които към 31.12.2015 г. не са извършени строителни и монтажни работи съгласно приложен списък (Приложение № 19) и съгласно указания (приложение № 18). Дейностите се довършват при спазване правилата на Проект „Енергийно обновяване на българските домове“ и референтните стойности, определени по Националната програма.

Очакваните резултати, които посочи **г-жа Михайлова** са: Намаление разходите за отопление за домакинствата; Подобрена жилищна инфраструктура и промяна в облика на градовете; По-чиста околна среда - спестени емисии на парникови газове (CO₂ и др.); Удължаване на живота на сградата, която ще има и по-висока цена; Предоставяне на повече възможности на бизнеса за икономическа активност и осигуряване на допълнителна трудова заетост; Установяване на традиции в управлението на многофамилни жилищни сгради; Повишаване на обществената осведоменост за начините за повишаване на енергийната ефективност. Тя посочи и ползите при обновяване на жилищния сграден фонд за обитателите, общината, частния бизнес и държавата.

Г-жа Елица Михайлова представи напредъка по програмата за България. Регистрирани са 4 346 сдружения на собствениците. Броят на сключените договори за целево финансиране е 2 018. Броят на сградите със стартирала дейности е 1 848. Сградите в строителство са 270 броя. Въведените в експлоатация сгради са 55, средна РЗП на сградите в програмата е 5 667 кв.м и средният брой самостоятелни обекти са 72. Тя акцентира на напредъка по програмата за Северозападен район. Броят на регистрираните сдружения на собствениците е 340. Сградите със стартирала дейности са 131 на брой, сградите със стартирала СМР са 33 и въведени в експлоатация са 5 броя сгради. **Г-жа Михайлова** представи и актуална информация по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за всяка една от областите в Северозападен район. Обърна внимание на добрите практики по програмата, като добрата информационна кампания, цветовото райониране на градовете, схема на сградите, участващи в програмите за енергийна ефективност.

Г-жа Михайлова информира присъстващите на заседанието, че Министерството на регионалното развитие и благоустройството координира процеса и издава необходимите методически указания. Министерството чрез дирекция „Жилищна политика“ оказва подкрепа на общините при реализиране на програмата - Осигурява методическо ръководство по нефинансовите аспекти на програмата;

Наблюдава процеса по изпълнение на програмата; В рамките на бюджетната процедура за съответната година планира средствата за помощта за включване в държавния бюджет и в средносрочната бюджетна прогноза. МРРБ поддържа следните регистри по Националната програма: Регистър за общ напредък; Регистър за обществените поръчки; Регистър за седмична справка. Информацията, която се подава в трите регистра, трябва да си кореспондира – да не се констатират разминавания и липси.

Г-жа Михайлова поясни, че на интернет страницата на МРРБ, сектор „Обновяване на жилища“ е качен формуляр-искане за становище за прилагане на референтните стойности. Формулярът се попълва само при необходимост от уточняване на прилагането на референтните стойности. МРРБ ще изпраща официален отговор до общината на конкретния въпрос с копие до Българска банка за развитие. Всеки случай се разглежда индивидуално.

В заключение, **г-жа Елица Михайлова** поясни, че в края на месец юли 2016 г. към всички областни управители е изпратено писмо с допълнителни указания за участието им в строителния процес. Областните управители следва да подписват съставените актове и протоколи по време на строителството на основание раздел I, т. 2 от МУ към Програмата, с цел контрол на разходваните средства - Протокол 2 за откриване на строителната площадка; Акт 15 - Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа и при необходимост: Акт 10 и 11 при спиране на строителството. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол)*

Г-жа Мария Попова – заместник-кмет на община Враца постави въпрос относно референтните стойности, тъй като многократно се променят, очаква ли се скоро отново да бъдат намалени или съответно тенденциите ще бъдат към увеличаване. Тя сподели, че няколко пъти се налага да се променят или спират обществени поръчки.

Г-жа Елица Михайлова уточни, че в Методическите указания е заложен период от време от 3 месеца, в рамките на които могат да се променят референтните стойности. Това е с цел анализ към момента какви са референтните стойности, на които се сключват договори. Това е и във връзка с финансовия ресурс, с който разполага Министерството за изпълнение на програмата. В момента няма информация за конкретна промяна, която да предстои, но има такава възможност.

Г-н Борис Николов се обърна към г-жа Михайлова и изказа мнение, че промяната на референтните стойности води до възникване на проблеми в случаите когато е обявена обществена поръчка и е избран изпълнител. Такава практика не е

добра за общините и за изпълнението на качеството на поръчката. Г-н Николов предложи, в случаите, в които е избран вече изпълнител, да не важи новата референтна стойност.

Г-жа Михайлова поясни, че в тази връзка е публикуван формуляр за искане на становища за прилагане на референтните стойности, за да може да се облекчи процеса. Тя сподели, че последната промяна на референтните стойности се е наложила поради това, че на места е имало проблеми с тези стойности. Г-жа Михайлова даде пример със сключване на договори на максималната референтна стойност за сгради, които нямат сериозни конструктивни проблеми, а изискват само мерки по енергийно обновяване и референтната стойност е по-ниска от максималната.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По точка 6 от Дневния ред *„Представяне на информацията относно туристическите обекти на територията на община Белоградчик“:*

Председателят на РСР г-н Момчил Станков даде думата на г-н Борис Николов – кмет на община Белоградчик да представи информацията за туристическите обекти на територията на община Белоградчик.

Г-н Борис Николов приветства членовете на Регионалния съвет за развитие на Северозападния район и гостите на заседанието с добри дошли в „перлата“ на Северозападна България. Той сподели, че за Белоградчик много се знае и много може да се говори. Разчита се на интензивно развитие на туризма, реализира се и екоземеделие в района. Като много успешен проект, **г-н Николов** отчете летния фестивал „Опера на върховете“, проведен през месец август 2016 г. при естествени декори в крепостта „Калето“ в Белоградчик и в пещерата „Магура“, по инициатива на директора на Софийската опера и балет.

Г-н Николов отбеляза, че в Община Белоградчик са запазени ценни архитектурно-строителни паметници на културата от различни епохи: Белоградчишките скали, Белоградчишката крепост, която е паметник на културата от национално значение и една от най-запазените крепости в страната. Природонаучният музей е един от най-богатите три в България и съдържа 520 експоната, а фондът разполага с още 2500 експоната. Друг много важен обект е пещера „Магура“ със своите образувания, която има и една уникална забележителност – праисторическите рисунки,

които според специалистите са на поне 7000 години и до ден днешен са непокътнати в това състояние. Историческият музей – уреден в Пановата къща е образец на западнобългарската възрожденска архитектура. Експозицията представя историята, бита и обичаите на местното население – етнографска група торлаци. Художествената галерия на Белоградчик разполага с над 255 платна – графика и живопис, част от които са рисувани на ежегодно провеждащите се в Белоградчик и околностите му пленери по живопис. Експозицията включва платна на Владимир Димитров Майстора, Стоян Венев, Иван Христов, Йоан Левиев и др. До белоградчишката крепост „Калето“ е разположена астрономическата обсерватория, собственост на Института по астрономия към БАН, която разполага с три телескопа, компютър за обработка и съхранение на данните от електрофотометричните наблюдения и тези със CCD камера. Запазена е джамията „Хаджи Хюсеин“, издигната през 1751 година. Притежава архитектурни и художествени стойности и е със статут на деклариран паметник на културата. Към архитектурното наследство се причисляват и осемте църкви, разположени на територията на Община Белоградчик: „Св. Троица“ в с.Боровица; „Свето Възнесение“ в с.Праужда и с.Стакевци; „Св. Георги“ в гр.Белоградчик; „Св. Константин и Елена“ в с.Гранитово; „Св. Кирил и Методий“ в с.Раяновци; „Успение Богородично“ в с.Салаш.

Г-н Борис Николов информира, че с голямо културно-историческо значение и обект на масови туристически посещения е местността „Анище“, която се намира непосредствено до пътя Салаш – Белоградчик, на 2 км източно от село Граничак. В тази местност са открити останки на разрушено антично селище, представляващи отделна постройка състояща се от 4 стаи. Намират се и множество фрагменти от глинени съдове, монети и накити. Счита се, че това е римска вила, разположена на пътя Рациария-Наисус (сега Ниш), вероятно разрушена от варварските нашествия в края на IIIв и началото на IVв. Друга забележителност е Рабишкото езеро - най-голямото по площ вътрешно езеро в България и седмо измежду всички езера в страната. В с. Рабиша, община Белоградчик се намира и първото килийно училище.

Г-н Николов отбеляза, че на територията на общината има и две уникални, нестандартни винарни – „Магура“ АД, където в една от залите на пещерата се произвежда единственото българско естествено шампанизирано вино, което се произвежда по класически френски метод Шампаноаз и отлежава в естествени условия, идентични с тези, при които отлежава френското шампанско. Всяка бутилка е произведена ръчно и индивидуално. Виното отлежава в бутилките 3 години в пещера „Магура“ в естествени климатични условия. Другата винарска изба е „Боровица“,

ориентирана предимно към създаването на сравнително ограничени партии вина с изявен характер.

Г-н Борис Николов посочи, че на територията на община Белоградчик се провежда най-големия международен събор на Балканите. Всяко лято на прохода „Кадъ Боаз” в местността „Корито“ между селата Салаш и Ново Корито, Сърбия, границата на България и Сърбия се отваря и на самата граница се провежда българо-сръбски панаир. На територията на общината се провежда републикански мотокрос, състезание по планинско колоездене, провеждат се турнири по канадска борба и шахматен турнир. На територията на общината има атракционно влакче. Атракция за жителите и гостите на Белоградчик е целогодишната ледена пързалка. Други атракции, които се предлагат са: офроуд, бъгита, стрелба с лък, планинска езда, оцеляване в дивата природа, природно-планинско фотографиране и ученически лагер в с. Стакевци. **Г-н Николов** сподели, че от няколко години се работи активно по атракциите, които да задържат туристите на територията на общината.

Председателят на Съвета благодари на г-н Борис Николов за изчерпателната информация и се премина към следващата точка от дневния ред.

По точка 7 от Дневния ред „Представяне на възможности за подкрепа на българския туристически продукт от Глобус Медия Груп и Travel TV“ **г-н Момчил Станков** даде думата на г-н Марио Казанджиев – мениджър корпоративни клиенти на „Глобус Медия Груп“.

Г-н Марио Казанджиев започна своето представяне с информация за фирмения профил на „Глобус Медия Груп“, която е специализирана в създаването на документални филми, корпоративни клипове, реклами и трейлъри в България. Притежава два телевизионни канала: Travel TV, който се и излъчва в цялата страна и Travel HD, който е международен канал и от една година се излъчва в цял свят. Този канал позволява всички да видят красотата на България с кратки музикални импресии и заглавия на съответните дестинации на български и английски език. Г-н Казанджиев информира присъстващите, че преди 3 години е приключила работата по първия HD национален видео каталог „Това е България“. Националният видеокаталог „Това е България“ е уникално произведение, което съдържа 12 тематични филма - за бита, историята, културата, забележителностите и природата на България. Създателите на проекта от „Глобус Медия Груп“ са се постарали да представят България така, че

филмите да са интересни за чужденците, но да провокират и вниманието на всички българи. *(Информацията и презентациите са приложени към настоящия протокол.*

Председателят на Съвета благодари на г-н Марио Казанджиев за представената информация и даде думата за въпроси и коментари. Такива не постъпиха и се премина към следваща точка от дневния ред.

По точка 8 от Дневния ред „Обсъждане и приемане на Годишна индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район за 2017 г.“:

Председателят на РСР поясни, че проектът на Годишната индикативна програма за дейността на РСР на Северозападен район през 2017 г. е изготвен от Областните управители на областите Ловеч и Монтана, председателстващи Регионалния съвет за развитие през 2017 г.

Г-н Станков отправи покана към членовете за мнения, идеи и предложения за приоритети и мерки, които да бъдат включени в Годишната индикативна програма за 2017 г., която е приложена в папките с материалите по заседанието. Такива не постъпиха и **Председателят на РСР** предложи да се приеме така предложената Годишна индикативна програма за дейността на РСР на СЗР през 2017 г.

По точка 8 от Дневния ред Съветът взе следното решение:

Решение №2

Регионалният съвет за развитие на Северозападен район приема предложената Годишна индикативна програма за дейността на РСР на Северозападен район през 2017 г.

По точка 9 от Дневния ред „Инструментариум за анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците на ниво община, към Областна стратегия за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците по чл. 196 от Закона за предучилищното и училищното образование. Структура и съдържание на областната стратегия“:

Г-н Момчил Станков даде думата на г-жа Благвеста Борчева - представител на Министерството на образованието и науката да представи инструментариум за анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците на

ниво община, към Областна стратегия за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците по чл. 196 от Закона за предучилищното и училищното образование. Структура и съдържание на областната стратегия.

Г-жа Благовеста Борчева благодари за поканата и заяви, че идеята на Закона за предучилищното и училищното образование е училищата да са център на местната общност.

Г-жа Борчева обърна внимание на образователните институции в системата на предучилищното и училищното образование - може да се откриват, преобразуват, променят и закриват, като за тези промени се издава заповед. От Министър - за държавните училища; общинските училища; специализираните обслужващи звена; Център за специална образователна подкрепа (ЦСОП). От кмета на общината - за общински детски градини и Центрове за подкрепа на личностното развитие (ЦПЛР). Производството по издаването на заповедта изисква: Писмено предложение на финансиращия орган (министъра/РУО, кмета); Решение на Общинския съвет (за общинските училища, детски градини и ЦПЛР); Проверка и становище на РУО (за училищата, ЦСОП). Сроковете са следните: До 31 май - за откриване, преобразуване и закриване и Целогодишно - за преобразуване и закриване поради намаляване броя или липса на ученици. Преобразуването чрез промяна на вида по чл.38, ал.1 и ал.2 - от 01.08.2016 г.: Прогимназия - Основно училище; Средно общообразователно училище - Средно училище; Гимназия - Профилирана гимназия и Професионалната гимназия се запазва. Считано от 01.08.2016 година държавните професионални гимназии на Министерството на земеделието и храните стават общински професионални гимназии.

Г-жа Благовеста Борчева акцентира и върху:

- При промяна в статута и финансирането на училищата за преминаване на държавно училище на общинско финансиране е необходимо: Мотивирано предложение от кмета на общината; Актуално решение на Общински съвет, с което да е изразено съгласие за: промяна на финансиращия орган, промяна на статута на училището и обявяването му за общинско, придобиване на собственост на управляваните от училището държавни имоти; Двустранно подписан приемателно-предавателен протокол за прехвърляне на натурални и стойностни показатели; Съгласие от Министерството на финансите за исканата промяна в бюджетните взаимоотношения;
- Обединени училища (I-X клас) - чрез преобразуване на основно училище, СОУ и Прогимназия. Съгласно чл.47, ал.1 и 2, Обединените училища може да осигуряват и професионална подготовка;

- Иновативни училища са училища, които постигат подобряване на качеството на образованието, като: Разработват и въвеждат иновативни елементи по отношение на организацията и/или съдържанието на обучението; Организируют по нов или усъвършенстван начин управлението, обучението и учебната среда; Използват нови методи на преподаване; Разработват по нов начин учебното съдържание, учебни програми и учебни планове;

- Центровете за подкрепа за личностно развитие (бившите Обединени детски комплекси. Центрове за работа с деца, общежития, обсерватории, планетариуми и др.) според дейността си са за: Развитие на интересите, способностите, компетентностите и изявата в областта на науките, технологиите, изкуствата и спорта; Кариерно ориентиране и консултиране; Превантивна, диагностична, рехабилитационна, корекционна и ресоциализираща работа с деца и ученици; Ресурсно подпомагане на деца и ученици със специални образователни потребности; Педагогическа и психологическа подкрепа; Прилагане на програми за подкрепа и обучение за семействата на децата и учениците с увреждания;

- От 01.08.2016 г. се извършва следното преобразуване: Ресурсен център - Регионален център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование (РЦПППО) и Средношколко общежитие в Център за подкрепа на личностното развитие (ЦПЛР);

- От 01.08.2017 г. Помощното училище се преобразува на Център за специална образователна подкрепа (ЦСОП) - държавно или общинско. Устройството и дейността на ЦСОП се уреждат с правилник, издаден от министъра на образованието и науката;

- Заварените към влизането в сила на закона оздравителни училища продължават да осъществяват дейността си като средни училища. Заварените към влизането в сила на закона болнични училища се закриват, считано от 1 януари 2017 г., или се преобразуват в ЦПЛР (Центрове за подкрепа за личностно развитие) със заповед на кмета на общината след решение на Общинския съвет;

- Съгласно новия ЗПУО, всички училища без духовни, начални и частни, притежават печат с изображение на държавния герб;

- От 01.08.2016 г. ЦДГ и ОДЗ се променят в детска градина (ДГ) - със заповед на кмета - ново наименование, печат, Булстат. Нов момент от закона е, че в детските градини се създава възможност за предлагане на допълнителни услуги, които се заплащат при условия и по ред, определени с Наредба на съответния Общински съвет. В общинските детски градини може да се организират почасови, съботно-неделни и сезонни дейности като допълнителна услуга, по желание на родителите;

- Във всяка община се създава и води регистър на общинските детски градини и ЦПЛР въз основа на заповедта за тяхното откриване, преобразуване, промяна и закриване. Обстоятелствата, които подлежат на вписване в регистъра, както и редът за вписване се определят с Наредба на съответния Общински съвет;

- Областният управител: Организира разработването на Областна стратегия за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците; Осигурява участието на представители на всяка община на територията на областта, на РУО, на Регионалния център за подкрепа на процеса на приобщаващо образование, на Регионалната здравна инспекция, НПО и други; Утвърждава стратегията след съгласуване с Областния съвет за развитие и с РУО - за период от две години;

- Общините: Въз основа на областната стратегия се приема Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците, която се приема от Общинския съвет за период от 2 години; Ежегодно до 30 април Общинският съвет приема годишен план на дейностите за подкрепа на личностно развитие. Годишният план се приема по предложение на кмета на общината след съгласуване с РУО;

- Съгласно чл.265 от ЗПУО се създава Обществен съвет. Условието и редът за създаването, устройството и дейността на обществения съвет се уреждат с Правилник, издаден от министъра на образованието и науката. Членове са представители на родителите и представители на работодателите. Представителите на родителите са минимум трима, директорът на ДГ/училището свиква събрание на родителите, определя се броят и се избират резервни членове. Представителите на работодателите се определят от областния управител по предложение на представителните организации. Председателят на обществения съвет се избира от членовете му. Членовете на обществения съвет се определят за срок не по-дълъг от три години. Общественият съвет се свиква най-малко 4 пъти годишно. В състава на Обществения съвет с право на съвещателен глас се включват: Поне трима представители на ученическото самоуправление, Представител на училищното настоятелство, Служители на институции, РУО, синдикати, работодатели и други. Обществените съвети в детската градина и училището имат следните функции: Одобряват Стратегията за развитие и ежегоден отчет за изпълнението ѝ; Участват при обсъждането на програмите по превенция на ранното напускане на училище и избор на униформи; Предлагат политики и мерки за подобряване на качеството на образователния процес; Дават становище за разпределението на бюджета по дейности и размера на капиталови разходи, отчета за изпълнение; Съгласуват училищния учебен план; избора от учителите на учебниците и

учебните комплекти; Дават становище по училищния план-прием; Участват в създаването и приемането на етичен кодекс на училищната общност; Сигнализират компетентните органи, когато при осъществяване на дейността си констатират нарушения на нормативните актове;

- От 01.08.2016 г. Регионалните инспекторати по образованието се променят в Регионални управления на образованието.

Г-жа Борчева представи и новите моменти от ЗПУО, свързани с училищния учебен план, индивидуалния учебен план, познавателните книжки, учебниците и учебни помагала, Годишно тематично разпределение, Етичен кодекс на училищната общност, Екип за подкрепа за личностно развитие в детска градина и училище; Регионален екип за подкрепа за личностно развитие и други.

Съгласно Преходните и заключителни разпоредби, §38 от Закона за предучилищното и училищното образование, в Закона за семейните помощи за деца се създават ал.17 и ал.18: ал.17 гласи, че когато поради неспазване на условията по ат.1, т.2 и 3 месечната помощ по ал.1 е прекратена или спряна поради изтичане на срока, за който е отпусната, или нейният размер е намален при условията на ал.14 или 15, на съответното училище или детска градина се предоставят средства за осъществяване на обща и/или допълнителна подкрепа за личностно развитие при условията и по реда на Закона за предучилищното и училищно образование; ал. 18 е, че средствата по ал.17 се предоставят на съответното училище или детска градина в размер, съответстващ на размера на средствата от помощта, съответно на размера на намалението и се планират по бюджета на Министерството на образованието и науката.

В заключение, **г-жа Борчева** обърна внимание на Наредба № РД-02-20-3 от 21 декември 2015 г. на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата. Тази наредба въвежда следните изисквания за класните стаи: площ на 1 място - $m^2 > 2,0 m^2$ /ученик (52 - 60 m^2); брой места в едно помещение - 26-30 бр./помещение. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н Момчил Станков благодари на г-жа Благвеста Борчева за подробното представяне и постави въпрос относно функциите на обществения съвет, който прави предложения, дава становища и в крайна сметка този съвет не взема решенията.

Г-жа Борчева поясни, че когато става въпрос за учебния план и за план-приема и има много различни мнения от страна на членовете, то тогава педагогическият съвет може да вземе решение.

Г-н Борис Николов сподели мнение, че не очаква да има сериозно изменение в учебния процес с новия закон за предучилищното и училищното образование. Той не решава някои фундаментални проблеми, като единият от тях е, че не е логично в общинско училище директорът да се назначава от държавата, предвид това, че подборът и управлението се извършва от общината. В много общини директорите не си комуникират с кметовете и това затруднява работния процес. Другият проблем е с делегираните бюджети, където освен стремеж към количествено измерение, е необходимо той да е насочен и към подобряване на качеството на образователния процес.

По точка 10 от Дневния ред „Предложение за решение на РСР за осигуряване публичност на приетите решения, съгласно чл.55, ал.1 на Правилника за прилагане на ЗРР“:

Г-н Момчил Станков информира, че съгласно чл.55, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, приетите решения от Регионалния съвет за развитие на Северозападен район се довеждат до знанието на гражданите, чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин по решение на Съвета.

В тази връзка, **Председателят на Регионалния съвет за развитие** предложи за обсъждане и одобряване проект на съобщение до средствата за масово осведомяване относно проведеното съвместно заседание, приложен в папките с материалите.

След проведено гласуване, Съветът взе следното решение:

Решение №3:

- 1. Регионалният съвет за развитие одобрява проект на съобщение до средствата за масово осведомяване, относно проведено заседание на РСР на Северозападен район;**
- 2. Приетите решения да се сведат до знанието на гражданите, чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин със съдействието на председателя на Регионалния съвет за развитие, областните управители, представителите на общините и Секретариата на РСР на Северозападен район, като се вземат предвид и предложенията направени на заседанието.**

По точка 11 от Дневния ред: „Други. Закриване на заседанието”

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район - **г-н Момчил Станков** закри заседанието в 11:30 часа.

Протоколисти:

Албена Нешева /П/.....

Наталия Николова /П/.....

Секретар на РСР на Северозападен район:

/П/.....

(Ирина Михайлова)

Председател на РСР на Северозападен район

/П/.....

(Момчил Станков)

(Областен управител на област Видин)