

РЕШЕНИЕ

№ 13831

София, 18.11.2010

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Трето отделение, в съдебно заседание на осемнадесети октомври две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СРЕБРИНА ХРИСТОВА
ЧЛЕНОВЕ: ТАНЯ КУЦАРОВА
ТОДОР ПЕТКОВ

при секретар на прокурора	Станка Чолакова Чавдар Симеонов	и с участието изслуша докладването
------------------------------	------------------------------------	--

от председателя СРЕБРИНА ХРИСТОВА
по адм. дело № 3509/2010. □

Съдебното производство по чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) е образувано по касационна жалба на областният управител на област Монтана, подадена срещу решение от 25.01.2010 г., постановено по адм. дело № 789 /2009 г. по описа на Административен съд - Монтана.

В касационната жалба се поддържа, че решението е неправилно и следва да се отмени по изложени съображения, че противоречи на приложимия закон и поради необоснованост - отменителни основания по чл. 209, т. 3 АПК.

Ответната страна - общински съвет - Берковица не се представява в съдено заседание. Представя писмени бележки, чрез адв. Тоскова, с които оспорва касационната жалба като неоснователна. Прилага заверени копия на решения с № № 676 и 678, взети по Проткол № 35 от 26.02.2010 г. на Общински съвет - Берковица, с които са отменени решения съответно с № № 619 и 618 по Протокол № 32 от 27.11.2009 г. на общинския съвет.

Представителят на Върховната административна прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Върховният административен съд - III отделение, в настоящия съдебен състав намира, че представените в съдебно заседание извлечения от решения, взети по Протокол № 35/26.02.2010 г. на Общински съвет - Берковица, следва да се преценяват като волеизявление на ответната страна по смисъла на чл. 156, ал. 1 АПК за оттегляне на оспорвания административния акт в тази му част. Оттеглянето на акта може да стане при всяко положение на делото във всяка инстанция и като последица поражда десезиране на съда с правния спор. Оттеглянето е извършено преди датата на първото заседание по делото, поради което съгласие от оспорващия не се изисква. При това положение, решението на първоинстанционния съд в частта, с която жалбата на областния управител на област Монтана срещу решения с № № 618 и 619 по Протокол № 32/27.11.2009 г. е охвърлена като неоснователна, следва да бъде обезсилено, а производството в тази част се прекрати, на основание чл. 221, ал. 4 АПК, във вр. с чл. 156, ал. 1 АПК, приложим по силата на препращащата норма на чл. 228 АПК.

Съдът, като прецени допустимостта и основателността на касационната жалба в останалата ѝ част, намира, че е подадена от надлежна страна, за която решението е неблагоприятно, и в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, поради което е допустима, като разгледана по същество, е неоснователна. Съображенията за това са следните:

С обжалваното решение съдът в производство по чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), образувано по оспорване на областния управител на област Монтана, е упражнил контрол за законосъобразност на решения № № 608, 609, 610, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 621, 626 и 627, взети на редовна