



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Монтана

ЗАПОВЕД  
№ ..... АР. оп. 2  
Монтана ..... 02.01.2024 г.

Производството е по чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).

Предмет на контрол за законосъобразност е Решение № 63 от Протокол № 5, прието от Общински съвет – Медковец на 29.01.2024 г.

С цитираното решение Общински съвет – Медковец на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА „*Възлага на кмета на община Медковец в срок до 23.02.2024 г. да поискът от председателите на читалищата да представят в писмен вид, придружен с подпись и печат, списък с всички членове, съдържащ: три имени, постоянен и настоящ адрес, и датата на регистрация като член на дадено читалище*“.

При осъществяване на контрола за законосъобразност на решението, е установено, че същото е незаконосъобразно, като прието в нарушение на Регламент ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година (Регламента) и Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), поради следното:

С горецитираното решение Общински съвет – Медковец възлага на кмета на община Медковец да поискът от председателите на читалищата да представят в писмен вид, списък с всички членове, съдържащ: три имени, постоянен и настоящ адрес, и датата на регистрация като член на дадено читалище, което по съществото си е искане за предоставяне на лични данни що се отнася до трите имена и адреса на лицата.

Съгласно определението, въведено с чл. 4, т. 1 от Регламента и § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД „лични данни“ означава всяка информация, свързана с идентифицирано физическо лице или физическо лице, което може да бъде идентифицирано („субект на данни“); физическо лице, което може да бъде идентифицирано, е лице, което може да бъде идентифицирано, пряко или непряко, по-специално чрез идентификатор като име, идентификационен номер, данни за местонахождение, онлайн идентификатор или по един или повече признания, специфични за физическата, физиологичната, генетичната, психическата, умствената, икономическата, културната или социална идентичност на това физическо лице.

Искането за предоставяне на подобни лични данни представлява и обработване на тези данни, което съгласно дефиницията на чл. 4, т. 2 от Регламента и § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД означава всяка операция или съвкупност от операции, извършвана с лични данни или набор от лични данни чрез автоматични или други средства като събиране, записване, организиране, структуриране, съхранение, адаптиране или промяна, извлечане, консултиране, употреба, разкриване чрез предаване, разпространяване или друг начин, по

които данните стават достъпни, подреждане или комбиниране, ограничаване, изтриване или унищожаване.

Съгласно чл. 4, т. 7 от Регламента и § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД „администратор“ означава физическо или юридическо лице, публичен орган, агенция или друга структура, която сама или съвместно с други определя целите и средствата за обработването на лични данни; когато целите и средствата за това обработване се определят от правото на Съюза или правото на държава членка, администраторът или специалните критерии за неговото определяне могат да бъдат установени в правото на Съюза или в правото на държава членка. Видно от цитираното определение е, че безспорно Община Медковец е администратор на лични данни, но в конкретния случай няма информация дали исканите от Общински съвет – Медковец лични данни са предварително определени от администратора (Община Медковец) и се събират за свои цели и/или по принцип по повод дейността на общината или за цели, регламентирани с нормативен акт.

В Докладна записка с вх. № ОбС015/17.01.2024 г. като мотиви за искането на данни за членовете на читалищата е посочено, че читалищата на територията на община Медковец ползват сграден фонд и финансови помощи от общината, затова е коректно и самите читалища да осигурят прозрачност за своята дейност и работа пред обществото, пред общинското ръководство и пред Общински съвет – Медковец. Описаните аргументи, които са основа за искане на данните не кореспондират с основанията за обработка на лични данни съгласно чл. 6, ал. 1 от Регламента, а именно:

*„1. Обработването е законосъобразно, само ако и доколкото е приложимо поне едно от следните условия:*

*а) субектът на данните е дал съгласие за обработване на личните му данни за една или повече конкретни цели;*

*б) обработването е необходимо за изпълнението на договор, по който субектът на данните е страна, или за предприемане на стъпки по искане на субекта на данните преди сключването на договор;*

*в) обработването е необходимо за спазването на законово задължение, което се прилага спрямо администратора;*

*г) обработването е необходимо, за да бъдат защитени жизненоважните интереси на субекта на данните или на друго физическо лице;*

*д) обработването е необходимо за изпълнението на задача от обществен интерес или при упражняването на официални правомощия, които са предоставени на администратора;*

*е) обработването е необходимо за целите на легитимните интереси на администратора или на трета страна, освен когато пред такива интереси преимущество имат интересите или основните права и свободи на субекта на данните, които изискват защита на личните данни, по-специално когато субектът на данните е дете.*

*Буква е) на първа алинея не се прилага за обработването, което се извършива от публични органи при изпълнението на техните задачи“.*

Като правно основание, послужило за вземане на горното решение са посочени разпоредбите на чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, които се отнасят до приемане на решения и по други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи. В чл. 2, ал. 1 от Закона за народните читалища изрично е посочено, че народните читалища са традиционни самоуправляващи се български културно-просветни сдружения в населените места, които изпълняват и държавни културно-просветни задачи, като в тяхната дейност могат да участват всички физически лица без оглед на

ограничения на възраст и пол, политически и религиозни възгледи и етническо самосъзнание. Предвид това и доколкото читалищата са юридически лица с нестопанска цел по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за народните читалища, не е налице правно основание, съответно задължение за читалищата да предоставят на общините лични данни на свои членове на общото събрание.

С оглед гореизложеното, може да се стигне до извода, че Общински съвет – Медковец, като е действал извън рамките на своята компетентност по ЗМСМА е приел Решение № 63 от Протокол № 5/29.01.2024 г. в нарушение на приложимата правна уредба.

Предвид гореизложеното, поради установеното противоречие с материалния закон, на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

### В Р Ъ Щ А М

за ново обсъждане Решение № 63 от Протокол № 5, прието от Общински съвет – Медковец на 29.01.2024 г., като незаконосъобразно.

Препис от настоящата заповед да се изпрати на Общински съвет – Медковец и на кмета на Община Медковец за сведени ~~и~~ изпълнение.

**ИНЖ. КАЛИН ХАЙТОВ**

За Областен управител на област Монтана  
(съгласно Заповед за заместване № ЧР-04-2/07.02.2024/АНА)

