

СПРАВКА
ЗА ВЪРНАТИ И ОСПОРЕНИ РЕШЕНИЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ **ЧИПРОВЦИ**
за периода януари - декември 2011 г.

Със заповеди на областния управител са върнати за ново обсъждане или оспорени пред Административен съд – Монтана следните решения:

Общ брой на разгледаните протоколи на заседанията на общинския съвет за периода януари - декември – **14 бр.**

Приети решения на общинския съвет общо – **177 бр.**

Върнати за ново обсъждане решения – **15 бр.**

Оспорени пред Административен съд Монтана – **0 бр.**

1. Със Заповед № РД-13-16/04.04.2011 г. на Областен управител на област Монтана е **върнато** за ново обсъждане Решение № 523 от Протокол № 61/23.03.2011 г. С посоченото решение Общински съвет Чипровци **отстъпва безвъзмездно право на ползване на помещение** в сградата на общинската администрация – публична общинска собственост. В противоречие с разпоредбата на чл. 7, ал. 2, изречение второ от Закона за общинската собственост, с решението се учредява ограничено вещно право върху имот – публична общинска собственост, без позоваване на норма от специален закон, допускаща изключение от общото правило. Върнатото решение **е отменено** от общинския съвет с Решение № 551 от Протокол №62/20.04.2011 г.

2. Със Заповед № РД-13-17/04.04.2011 г. на Областния управител **е върнато** за ново обсъждане Решение № 524 от Протокол № 61/23.03.2011 г. С посоченото решение общинският съвет **отдава под наем част от покривното пространство на имот – публична общинска собственост**, като възлага на кмета да сключи договор с лицето, заявило интерес като кандидат – наемател. Така приетото решение противоречи на разпоредбата на чл. 14, ал. 7 от ЗОС, която препраща към ал. 2 на същия закон, където се предвижда провеждането на публичен търг или публично оповестен конкурс, което привидно общинския съвет спазва. Едновременно с това общинския съвет посочва в текста на решението конкретно лице, с което кмета да сключи договор след провеждането на търга, както и предназначението на имота за нуждите на конкретното лице, което е недопустимо. Решението **е отменено** от общинския съвет с Решение № 549 от Протокол №62/20.04.2011 г.

3. Със Заповед № РД-13-30/01.06.2011 г. на Областния управител **е върнато** за ново обсъждане Решение № 552 от Протокол № 63/18.05.2011 г на Общински съвет Чипровци. С посоченото решение общинския съвет решава **да отдаде под наем чрез публично оповестен търг земеделска земя публична общинска собственост** от общинския поземлен фонд в землището на гр. Чипровци за срок от една стопанска година. Описвайки имота с неговия номер в текста на решението, общинският съвет създава права за ползване в цялост от съответния наемател, а същевременно възлага на кмета на общината да изчисли наемната цена по бъдещия договор върху фиксирана в решението площ, която не съвпада с площта на земеделския имот, а е само част от нея. Върнатото решение **е отменено** в срок с Решение № 566 от Протокол № 64/22.06.2011 г.

4. Със Заповед № РД-13-31/01.06.2011 г. на Областния управител **е върнато** за ново обсъждане Решение № 553 от Протокол № 63/18.05.2011 г на Общински съвет Чипровци. С посоченото решение общинския съвет решава **да отдаде под наем чрез публично оповестен търг земеделски земи частна общинска собственост** от общинския поземлен фонд на гр. Чипровци за срок от една стопанска година. Описвайки имотите с техните номера в текста на решението, общинският съвет създава права за ползване в цялост от съответния наемател, а същевременно възлага на кмета на общината да изчисли наемната цена по бъдещия договор върху фиксирана в решението площ, която не съвпада с общата площ на земеделските имоти, а е само част от нея. Така на практика наемателят би имал право да ползва общински имот, за които е платил само частичен наем, което е недопустимо. Върнатото решение **е отменено** в срок с Решение № 566 от Протокол № 64/22.06.2011 г.

5. Със Заповед № РД-13-32/01.06.2011 г. на Областния управител **е върнато** за ново обсъждане Решение № 555 от Протокол № 63/18.05.2011 г на Общински съвет Чипровци. С посоченото решение общинския съвет решава **да отдаде под наем маломерни имоти** за срок от една стопанска година. Съгласно цитираното в правното основание на върнатото решение Приложение № 5 към Решение № 483/22.12.2010 година на Общински съвет Чипровци, става ясно, че е налице несъответствие между описаните площи на част от имотите по решението и действителните им площи съгласно списък на маломерните имоти. Описвайки имотите с техните номера в текста на решението, общинският съвет създава права за ползване в цялост от съответния наемател, а същевременно възлага на кмета на общината да изчисли наемната цена по бъдещия договор върху фиксирана в решението площ, която не съвпада с общата площ на земеделските имоти, а е само част от нея. Така на практика наемателят би имал право да ползва общински имот, за които е платил само частичен наем, което е недопустимо. Върнатото решение **е отменено** в срок с Решение № 566 от Протокол № 64/22.06.2011 г.

6. Със Заповед № РД-13-33/01.06.2011 г. на Областния управител **е върнато** за ново обсъждане Решение № 556 от Протокол № 63/18.05.2011 г на Общински съвет Чипровци. С посоченото решение общинския съвет решава **да отдаде под наем чрез публично оповестен търг земеделски земи публична общинска собственост** от общинския поземлен фонд на гр. Чипровци за срок от една стопанска година. Описвайки имотите с техните номера в текста на решението, общинският съвет създава права за ползване в цялост от съответния наемател, а същевременно възлага на кмета на общината да изчисли наемната цена по бъдещия договор върху фиксирана в решението площ, която не съвпада с общата площ на земеделските имоти, а е само част от нея. Така на практика наемателят би имал право да ползва общински имот, за които е платил само частичен наем, което е недопустимо. Върнатото решение **е отменено** в срок с Решение № 566 от Протокол № 64/22.06.2011 г.

7. Със Заповед № РД-13-27/01.06.2011 г. на Областния управител **е върнато** за ново обсъждане Решение № 558 от Протокол № 63/18.05.2011 г на Общински съвет Чипровци. С посоченото решение общинския съвет решава **да отдаде под наем чрез публично оповестен търг земеделски земи частна общинска собственост** от общинския поземлен фонд на гр. Чипровци за срок от една стопанска година. Описвайки имотите с техните номера в текста на решението, общинският съвет създава права за ползване в цялост от съответния наемател, а същевременно възлага на кмета на общината да изчисли наемната цена по бъдещия договор върху фиксирана в решението площ, която не съвпада с общата площ на земеделските имоти, а е само част от нея. Така на практика наемателят би имал право да ползва общински имот, за които е платил само частичен наем, което е недопустимо. Върнатото решение **е отменено** в срок с Решение № 566 от Протокол № 64/22.06.2011 г.

8. Със Заповед № РД-13-29/01.06.2011 г. на Областния управител **е върнато** за ново обсъждане Решение № 559 от Протокол № 63/18.05.2011 г на Общински съвет Чипровци. С посоченото решение общинския съвет решава **да отдаде под наем чрез публично оповестен търг земеделски земи публична общинска собственост** от общинския поземлен фонд на гр. Чипровци за срок от една стопанска година. Описвайки имотите с техните номера в текста на решението, общинският съвет създава права за ползване в цялост от съответния наемател, а същевременно възлага на кмета на общината да изчисли наемната цена по бъдещия договор върху фиксирана в решението площ, която не съвпада с общата площ на земеделските имоти, а е само част от нея. Така на практика наемателят би имал право да ползва общински имот, за които е платил само частичен наем, което е недопустимо. Върнатото решение **е отменено** в срок с Решение № 566 от Протокол № 64/22.06.2011 г.

9. Със Заповед № РД-13-28/01.06.2011 г. на Областния управител **е върнато** за ново обсъждане Решение № 556 от Протокол № 63/18.05.2011 г на Общински съвет Чипровци. С посоченото решение общинския съвет решава **да отдаде под наем чрез публично оповестен търг земеделски земи частна общинска собственост** от общинския поземлен фонд на гр. Чипровци за срок от една стопанска година. Описвайки имотите с техните номера в текста на решението, общинският съвет създава права за ползване в цялост от съответния наемател, а

същевременно възлага на кмета на общината да изчисли наемната цена по бъдещия договор върху фиксирана в решението площ, която не съвпада с общата площ на земеделските имоти, а е само част от нея. Така на практика наемателят би имал право да ползва общински имот, за които е платил само частичен наем, което е недопустимо. Върнатото решение **е отменено** в срок с Решение № 566 от Протокол № 64/22.06.2011 г.

10. Със Заповед № РД-13-46/02.08.2011 г. областния управител е оспорил решение №601 от протокол № 65/20.07.2011 г., с което общински съвет Чипровци приема решение по чл. 6, ал. 1 от ЗОС за обявяване на имотите, включени в предмета на решението от публична в частна общинска собственост без да са изпълнени предпоставките и в нарушение на текста на самата разпоредба – преди имотите да са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2 от ЗОС. Промяната на предназначението на земеделски имоти, каквито са въпросните, за неземеделски нужди се разрешава от комисии към областните дирекции „Земеделие“, когато площта е до 50 дка. съгласно чл.17, ал.1, т. 1 от ЗОЗЗ. Към протокола липсват данни за спазването на този ред – абсолютна предпоставка за приемане на решение по чл. 6, ал. 1 от ЗОС. Общинския съвет е отменил върнатото решение на следващата сесия.

11. Със Заповед № РД-13-47/02.08.2011 г. областния управител е оспорил решение №602 от протокол № 65/20.07.2011 г., с което Общински съвет Чипровци решава да учреди ограничено вещно право – право на ползване върху имоти публична и частна общинска собственост с което се нарушава разпоредбата на чл. 29, ал. 3 от ЗОЗЗ, в която е предвидено, че учредяването на ограничени вещни права върху земеделски земи от общинския поземлен фонд може да се извърши едва след утвърждаване на площадка (трасе) и при влязъл в сила подробен устройствен план за земите по ал. 1 на същия член. Решението е прието и без да са изпълнени изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК, а именно липсват необходимите фактически и правни основания (т. 4), начинът и срокът за изпълнение (т. 5), както и тези по т. 6 и т. 7. Върнатото решение **е отменено** в срок.

12. Със Заповед № РД-13-48/02.08.2011 г. областния управител е оспорил решение №603 от протокол № 65/20.07.2011 г., с което Общински съвет Чипровци решава да учреди ограничено вещно право – право на ползване върху имоти публична и частна общинска собственост с което се нарушава разпоредбата на чл. 29, ал. 3 от ЗОЗЗ, в която е предвидено, че учредяването на ограничени вещни права върху земеделски земи от общинския поземлен фонд може да се извърши едва след утвърждаване на площадка (трасе) и при влязъл в сила подробен устройствен план за земите по ал. 1 на същия член. Решението е прието и без да са изпълнени изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК, а именно липсват необходимите фактически и правни основания (т. 4), начинът и срокът за изпълнение (т. 5), както и тези по т. 6 и т. 7. Текста на решението е идентичен с предходния. Върнатото решение **е отменено** в срок.

13. Със Заповед № РД-13-49/02.08.2011 г. областния управител е оспорил решение №604 от протокол № 65/20.07.2011 г., с което Общински съвет Чипровци решава да учреди ограничено вещно право – право на преминаване върху имоти публична и частна общинска собственост с което се нарушава разпоредбата на чл. 29, ал. 3 от ЗОЗЗ, в която е предвидено, че учредяването на ограничени вещни права върху земеделски земи от общинския поземлен фонд може да се извърши едва след утвърждаване на площадка (трасе) и при влязъл в сила подробен устройствен план за земите по ал. 1 на същия член. Решението е прието и без да са изпълнени изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК, а именно липсват необходимите фактически и правни основания (т. 4), начинът и срокът за изпълнение (т. 5), както и тези по т. 6 и т. 7. Върнатото решение **е отменено** в срок.

14. Със Заповед № РД-13-50/02.08.2011 г. областния управител е оспорил решение №605 от протокол № 65/20.07.2011 г., с което Общински съвет Чипровци решава да учреди ограничено вещно право – право на прокарване върху имоти публична и частна общинска собственост с което се нарушава разпоредбата на чл. 29, ал. 3 от ЗОЗЗ, в която е предвидено, че учредяването на ограничени вещни права върху земеделски земи от общинския поземлен фонд може да се извърши едва след утвърждаване на площадка (трасе) и при влязъл в сила подробен устройствен план за земите по ал. 1 на същия член. Решението е прието и без да са изпълнени изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК, а именно липсват необходимите фактически и правни основания (т. 4),

начинът и срокът за изпълнение (т. 5), както и тези по т. 6 и т. 7. Върнатото решение **е отменено** в срок.

15. Със Заповед № РД-13-51/02.08.2011 г. областния управител е оспорил решение №607 от протокол № 65/20.07.2011 г., с което Общински съвет Чипровци възлага на кмета на Чипровци да сключи договор за учредяване на ограничени вещни права върху имоти публична и частна общинска собственост с което се нарушава разпоредбата на чл. 29, ал. 3 от ЗОЗЗ, в която е предвидено, че учредяването на ограничени вещни права върху земеделски земи от общинския поземлен фонд може да се извърши едва след утвърждаване на площадка (трасе) и при влязъл в сила подробен устройствен план за земите по ал. 1 на същия член. Решението е прието и без да са изпълнени изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК, а именно липсват необходимите фактически и правни основания (т. 4), начинът и срокът за изпълнение (т. 5), както и тези по т. 6 и т. 7. Върнатото решение **е отменено** в срок.