

РЕШЕНИЕ**01.11.2010г.****в името на народа**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД -МОНТАНА ,II СЪСТАВ, в ОТКРИТО заседание на двадесет и пети октомври , през две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:БИСЕРКА БОЙЧЕВА

при секретаря К.К. и с участието на прокурор А.Иванова ,като разгледа докладваното от съдия БОЙЧЕВА, административно дело№494/2010г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.32,ал.1 и ал.2 от ЗА във връзка с чл.45,ал.4 от ЗМСМА във връзка с чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по оспорването,материализирано в Заповед№РД-08-180/29.09.2010г. на Областния управител на област Монтана ,с която същият оспорва решение №343 по протокол№31/19.08.2010г. на Общински съвет-Георги Дамяново ,с което на основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА същият е дал съгласие за отдаване под наем чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване на земеделска земя в землището на с.Видлица,общ. Г.Дамяново /Прил. №1 /за срок от една година ,при начална тръжна цена от 4 лв. за един декар,съгласно Решение№170/2009г.на Общинския съвет. Твърди се в заповедта на областния управител ,че решението на ОС е неправилно и незаконосъобразно ,т.к. е взето на основание разпоредбата на чл.19,ал.8 ,т.2 от ЗСПЗЗ,която към датата на вземане на решението е била отменена/ДВ,бр.62 от 10.08.2010г./В съдебно заседание не се явява и не взема становище.

Ответникът-ОС-Г.Дамяново не изпращат представител и не вземат становище.

Представителят на Окръжна прокуратура Монтана изразява становище за основателност на оспорването от страна на областния управител.

Доказателствата по делото са писмени, след чиято преценка в тяхната взаимна връзка и логическо единство ,и въз основа на закона ,административният съд приема следното:

Оспорването е процесуално допустимо,като подадено в срок и от легитирано лице-Областния управител ,който по силата на нормата на чл.45,ал.4 от ЗМСМА във връзка с чл.8,ал.11 от ЗОС разполага с предвидената от закона възможност да оспорва решенията на общинския съвет.По същество същото е неоснователно.

Установено е по делото,че със свое решение №343 по протокол №31/19.08.2010г.,Общински съвет-Георги Дамяново ,на основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА е дал съгласие за отдаване под наем чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване на земеделска земя в землището на с.Видлица,общ. Г.Дамяново /Прил. №1 /за срок от една година ,при начална тръжна цена от 4 лв. за един декар,съгласно Решение№170/2009г.на Общинския съвет. Решението е съобщено на Областния управител на 02.09.2010г.,който със заповед№РД-08-167/08.09.2010г. го е върнал за ново обсъждане на ОС-Г.Дамяново,който в 14 -дневния срок по чл.45,ал.7 от ЗМСМА не го е преразгледал.Със заповед№РД-08-180/29.09.2010г. Областния управител на област Монтана ,в срока по чл.45,ал.8 от ЗМСМА е оспорил пред АС-Монтана решение №343 по протокол№31/19.08.2010г. на Общински съвет-Георги Дамяново ,с което на основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА е дадено съгласие за отдаване под наем чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване на земеделска земя в землището на с.Видлица,общ. Г.Дамяново /Прил. №1 /за срок от една година ,при начална тръжна цена от 4 лв. за един декар,съгласно Решение№170/2009г.на Общинския съвет и това решение на общинския съвет се оспорва от областния управител.

Предмет на оспорване е решение№343 по протокол№31/19.08.2010г. на Общински съвет-Георги Дамяново ,с което същият ,на основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА , е дал съгласие за отдаване под наем чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване на земеделска земя в землището на с.Видлица,общ. Г.Дамяново /Прил. №1 /за срок от една година ,при начална тръжна цена от 4 лв. за един декар,съгласно Решение№170/2009г.на Общинския съвет.При тази фактическа обстановка, от правна страна съдът намира следното.

По разбиране на настоящия състав процесното решение е индивидуален административен акт по смисъла на чл.21,ал.1 от АПК. Съгласно чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията , областният управител може да оспорва незаконосъобразни актове на общинските съвети по реда на Закона за местното самоуправление и местната администрация. Това негово правомощие е уредено в чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, а изрично в чл. 8, ал. 11 от ЗОС (ДВ, бр. 54 от 13.06.2008 г.) е регламентирано, че "актовете на общинския съвет и на кмета за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, подлежат на контрол и могат да бъдат оспорвани по реда на чл. 45 от Закона за местното самоуправление и местната администрация"/в т.см. ТР№5/10.12.2008г. по т.д.№20/07г. на ВАС/.

При служебна проверка за законосъобразността на оспореното решение на Общинския съвет съдът констатира,че същото е постановено от компетентен орган-Общинския съвет,при спазване установената форма на акта ,при съобразяване с административнопроизводствените правила и материалния закон и в съответствие с целта на закона. Актът е приет съобразно правомощията на общинския съвет, предвидени в чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА да