

**СПРАВКА**  
**ЗА ВЪРНАТИ И ОСПОРЕНИ РЕШЕНИЯ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ МОНТАНА**  
**за периода 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г.**

**Общински съвет Монтана:**

Общ брой на разгледаните протоколи на заседанията на общинския съвет от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г. – 11 бр.

Приети решения на общинския съвет общо – 338 бр.

Върнати за ново обсъждане решения – 4 бр.

Оспорени пред Административен съд Монтана – 7 бр.

1. Със Заповед № АК-04-7/19.01.2015 г. е оспорено пред Административен съд Монтана Решение № 1136/18.12.2014 г. на Общински съвет Монтана. Решението е върнато за ново обсъждане (в края на 2014 г.), но не е преразгледано в срок. С него се дава съгласие за промяна на начина на трайно ползване за други земеделски нужди на имот от „пасище, мера“ на „индивидуално застрояване“, а собствеността да стане от публична в частна. Промяната на НТП на земеделска земя може да се извършва, ако се налага използването ѝ за други земеделски нужди, но при запазване на характера и предназначението ѝ като земеделска земя. Не са констатирани и не стават ясни какви са другите земеделски нужди на общината, които налагат приемане на решение за извършената промяна. Съгласно констативен протокол на комисията, назначена да констатира реалния НТП, при извършеният оглед на имота на място, е установила, че представлява дворно място с построена стара сграда и констатира, че НТП може да бъде променен от пасище, мера на индивидуално застрояване. Тази промяна по същество представлява промяна на предназначението, а не на НТП на земеделския имот. Решението е отменено от общинският съвет и производството по адм. дело № 39/2015 г. е прекратено с определение на съда.

2. Със Заповед № АК-04-8/19.01.2015 г. е оспорено пред Административен съд Монтана Решение № 1138/18.12.2014 г. на Общински съвет Монтана. Решението е върнато за ново обсъждане (в края на 2014 г.), но не е преразгледано в срок. С него се дава съгласие за извършване на продажба на общински имот без търг/конкурс на собственика на законно построената в него сграда. За да се приложи този облекчен ред за продажба, са необходими доказателства за собствеността върху сградата, построена върху имота - общинска собственост и доказателства за законният и характер. Такива не са представени. Решението е отменено от Административен съд Монтана с Решение № 172/11.03.2015 г. по адм. дело № 40/15 г.

3. Със Заповед № АК-04-16/24.02.2015 г. е оспорено пред Административен съд Монтана Решение № 1196/17.02.2015 г. на Общински съвет Монтана. С него се дава съгласие за извършване на продажба на общински имот без търг/конкурс на собственика на законно построената в него сграда. За да се приложи този облекчен ред за продажба, са необходими доказателства за собствеността върху сградата, построена върху имота - общинска собственост и доказателства за законният и характер. Доказателства за законността на сградата са представени преди първото съдебно заседание и производството по адм. дело № 143/15 г. е прекратено по молба на областният управител.

4. Със Заповед № АК-04-22/07.04.2015 г. е оспорено пред Административен съд – Монтана Решение № 1212/26.03.2015 г. С посоченото решение се открива процедура за избор на оператори, които да стопанисват, поддържат и експлоатират язовири – публична общинска собственост, чрез предоставянето им под наем, съгласно приложена таблица. Безспорно това представлява действие по управление на общинска собственост и като такова с решението трябва да се определи процедурата, която ще се проведе, по кой ред да бъде проведена, а също и общите условия за отдаване под наем: срок, начин на провеждане на процедурата за избор на оператор – търг с тайно/явно наддаване, конкурс, начална тръжна и наемна цена, стъпка на наддаване, размер на депозита и т.н. Нито един от тези елементи не присъства в приетото решение. Нещо повече, въпросът как да бъде избран оператора и какви да са параметрите на наема, е предоставен на кмета на общината, който следва да изпълни административния акт. Това води до опорочаване на цялата процедура, тъй като общинският съвет е органа, който е компетентен да управлява общинската собственост, а кметът следва да действа само след негово решение и само в рамките, определени му от него. Образувани са **15 бр. административни дела** за всеки отделен язовир. С Решение № 1238/30.04.2015 г. оспорения акт е отменен от общинския съвет и всички дела са прекратени с определение.

5. Със Заповед № АК-04-28/11.05.2015 г. е върнато за ново обсъждане Решение № 1284/30.04.2015 г. С посоченото решение е дадено съгласие за провеждане на търг за продажба на общински земеделски имоти, описани в таблица. За един от имотите, приетата пазарна оценка е по-ниска от данъчната, което е в нарушение на чл. 41, ал. 2 от ЗОС. Решението е изменено в тази част с Решение № 1308/28.05.2015 г.

6. Със Заповед АК-04-29/18.05.2015 г. е оспорено пред Административен съд – Монтана Решение № 1235/30.04.2015 г. С посоченото решение е изразено съгласие за присъединяване на селата Видлица, Чемиш и Каменна Рикса към община Монтана. Решението е прието въз основа на искане от инициативни комитети, които са провели подписка. Решението е прието без да са спазени изискванията на Закона

за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Закона за административно-териториалното устройство на Република България. Производството по образуваното дело № 262/15 г. е прекратено по молба на областния управител, след което са издадени 3 бр. заповеди, с които е отказано продължаване на процедурата за провеждане на местен референдум на трите инициативни комитета, пореди допуснатите редица нарушения на законовите изисквания.

7. Със Заповед № АК-04-33/08.07.2015 г. е върнато за ново обсъждане Решение № 1341/30.06.2015 г. С посоченото решение е дадено съгласие за промяна начина на трайно ползване на земеделски имот от „пасище, мера“ на „гора в земеделска земя“, а собствеността да стане от публична в частна общинска собственост. Промяната на НТП на земеделска земя може да се извършва, ако се налага използването ѝ за други земеделски нужди, но при запазване на характера и предназначението ѝ като земеделска земя. Не са констатирани и не стават ясни какви са другите земеделски нужди на общината, които налагат приемане на решение за извършената промяна. Съгласно чл. 2 от ЗСПЗЗ, земеделските земи са тези, които са предназначени за земеделско производство. Аналогична е и уредбата в Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), чл. 2, ал. 1 от който гласи, че земеделските земи се използват само за земеделски цели, а ал. 2 на същия текст, че предназначението на земеделските земи е за производство на растителна продукция и паша на добитък по начин, неувреждащ почвеното плодородие и здравето. Очевидно е, че отреждането на процесния имот за „гора в земеделска земя“ не е за земеделски цели, а за горски земи, което на практика означава изменение на предназначението на имотите. С оглед на това, неправилно и незаконосъобразно общинският съвет е гласувал за промяна НТП на имота по реда на чл. 25, ал. 9 от ЗСПЗЗ, заобикаляйки по този начин изискванията на чл. 25 от ЗСПЗЗ. Не е спазена и разпоредбата на чл. 78а, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, съгласно която за имоти с НТП „пасища“, „мера“ и „ливади“ към заявлението се прилага и документ от Регионалната инспекция по околната среда и водите, в който е посочено, че имотът не попада в границите на защитени територии.

8. Със Заповед № АК-04-40/16.09.2015 г. е върнато за ново обсъждане Решение № 1400/23.07.2015 г. С посоченото решение са приети промени в Наредбата за организация на движението на територията на гр. Монтана в Раздел 4 „Зони за кратковременно паркиране – Синя зона“. С приетата нова т. 5 в чл. 50а от Наредбата е определена зона пред ОМЦ Монтана за безплатно служебно паркиране на лекарите и специалистите по здравни грижи, осъществяващи дейност в сградата на бившата поликлиника. В приложното поле на тази норма не са включени всички лекари и специалисти по здравни грижи в района, а само тези, осъществяващи

дейността си в ОМЦ Монтана. По отношение на контрола за обособяването и ползването на служебния паркинг, следва да бъде отбелязано, че той незаконосъобразно е предвиден да бъде осъществяван от управителя на ОМЦ Монтана. Незаконосъобразна е и новата буква „д“ в чл. 50 от Наредбата, според която в зоната в т. 6 на чл. 45 се дава възможност за абонамент за платено паркиране на ЮЛ, ЕТ, собственици, ползватели и/или наематели на нежилищни имоти. От приложното поле на новия текст са изключени собствениците, ползвателите и/или наемателите на жилищните имоти. Върнатото за ново обсъждане решение е прието в нарушение на чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА (без поименно гласуване).

Решението не е отменено от общинския съвет и е оспорено пред Административен съд Монтана със Заповед № АК-04-40-(1)/05.10.2015 г. на областния управител. С решение № 687/17.12.2015 г. по адм. дело № 489/2015 г. МАС е отменил решението на Общински съвет Монтана.

9. Със Заповед № АК-04-43/25.11.2015 г. е върнато за ново обсъждане Решение № 12/17.11.2015 г. С посоченото решение Общински съвет Монтана утвърждава Договор за извършване на строителни и монтажни работи между Технологичен парк“ ЕООД гр. Монтана и Обединение „Трейс Алфа“ гр. София, като във върнатата част се отменя т. 3 от Решение № 158 от Протокол № 10/28.06.2012 г. С последното, общинският съвет е утвърдил типови договори за отдаване под наем и покупко-продажба на недвижими имоти в „Технологичен парк“ ЕООД, гр. Монтана, а в т. 3 е дал съгласие при извършване на конкретна сделка Общински съвет Монтана да утвърждава всеки договор, който предстои да бъде сключен. Отменяйки тази точка от решението, в противоречие с чл. 12, ал. 3 от Наредбата за упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, общинския съвет създава възможност за сключване на договори от „Технологичен парк“ ЕООД, гр. Монтана, които не са утвърдени по установения ред. В случая се създава едно изключение и привилегирован ред за сключване на договори от дружеството, различен от този, който е приет за останалите общински търговски дружества, което е недопустимо.

Решението не е отменено от общинския съвет и е оспорено пред Административен съд Монтана със Заповед № АК-04-43-(1)/14.12.2015 г. на областния управител. Производството по адм. дело № 674/15 г. е висящо.

*В същия период: Върховен административен съд потвърди Решение 616/24.11.2014 г., постановено по адм. дело № 366/2014 г. на Административен съд Монтана, с което беше отменено Решение № 369/27.11.2012 г., изменено с Решение № 418/18.12.2012 г. на Общински съвет Монтана. С посочените решения беше дадено съгласие да се отдадат под наем без търг/конкурс пасища и мери на цитиран*

*в текста на решенията ползвател. Решенията са приети в нарушение изискванията на ЗОС и ЗСПЗЗ. Решение № 12048/12.11.2015 г. по дело № 636/2015 г. на ВАС е окончателно и не подлежи на обжалване.*

*С Решение на Общински съвет Монтана № 1184, прието на заседание, проведено на 27.01.2015 г. е дадено съгласие за провеждане на търг с явно наддаване за продажба на земеделски имоти от ОПФ, намиращи се в землищата на селата Смоляновци, Сумер, Трифоново, Николово, Долно Белотинци, Горна Вереница и Долна Вереница, съгласно приложена към Решението таблица с описание на имотите, тяхната площ и данъчните и пазарните им оценки. На Кмета на Община Монтана е възложено изпълнение на Решението. Във връзка с постъпил сигнал, с твърдения, че на информационното табло на Община Монтана липсва заповед на кмета и обява за провеждане на публични търгове с явно наддаване, съгласно цитираното решение, със Заповед № РД-22-16/12.03.2015 г. на Областния управител на област Монтана бе назначена комисия, която да извърши проверка. Беше констатирано, че на информационното табло пред сградата на общинска администрация липсва обява за провеждане на търговете за описаните в Решение № 1184/27.01.2015 г. имоти. Беше направена и справка на интернет сайта на общината за обявата за провеждането на търговете, като такава не беше налична нито в раздел „Предстоящи търгове“, подраздел „Продажби“, нито в разделите „Обяви“ и „Съобщения“. За резултатите от проверката беше уведомен кмета на общината и съгласно указанията на областният управител за законосъобразното провеждане на процедурите, кмета отмени своята заповед за провеждане на търговете.*