

СПРАВКА
ЗА ВЪРНАТИ И ОСПОРЕНИ РЕШЕНИЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
БЕРКОВИЦА
за м. юли 2023 г.

Общински съвет – Берковица

1. Със Заповед № АК-04-6/10.07.2023 г. на областния управител е върнато за ново обсъждане Решение № 1474 от Протокол № 71, прието на заседание на Общински съвет – Берковица, проведено на 28.06.2023 г.

С цитираното решение „1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и чл. 35, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за упражняване правото на собственост в търговски дружества, участие в граждански дружества и сключване на договори за съвместна дейност от Община Берковица, Общински съвет — Берковица дава съгласие да се удължи срокът на договора за възлагане на управлението на „Медицински център 1” ЕООД с управител д-р Малвина Павлова Павлова, считано от 12.07.2023 г. до 11.07.2026 г.

2. Възлага на кмета на Община Берковица да сключи анекс към договора от 11.07.2014 г. за възлагане на управлението на „Медицински център 1” ЕООД до 11.07.2026 г.“.

При осъществяване на контрола за законосъобразност на решението, е установено, че същото е незаконосъобразно, тъй като Общински съвет – Берковица е взел своето решение като се е позовал на чл. 35, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за упражняване правото на собственост в търговски дружества, участие в граждански дружества и сключване на договори за съвместна дейност от Община Берковица, а именно „Договорите за управление на общинските търговски дружества, които са лечебни заведения, се сключват за срок от три години. След изтичане на тригодишния срок, договорът за управление може да бъде подновен за нов тригодишен срок“. Цитираната правна норма противоречи на акт от по-висока степен – Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ), тъй като разпоредбата на чл. 63, ал. 4 (Отм. – ДВ, бр. 11 от 2021 г., в сила от 9.02.2021 г.) от ЗЛЗ „След изтичане на тригодишния срок договорът за управление или контрол може да бъде подновен за нов тригодишен срок“ е отменена. Видно от това е, че законът вече не дава възможност за подновяване на изтеклия тригодишен срок на договора за управление с нов тригодишен срок. Така Общински съвет Берковица е допуснал неправилно приложение на материалния закон, като не е съобразил, че се позовава на отменен текст.

От друга страна, Наредбата не може да съдържа разпоредби, които противоречат на нормативен акт от по-висок ранг, тъй като съгласно императивното изискване на чл. 15, ал. 1 от ЗНА нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 2 от ЗНА наредбата представлява подзаконов нормативен акт от местно значение, който има предназначение да детайлизира или доурегулира разпоредбите на закона като нормативен акт от по-висока степен, поради което нейните разпоредби следва да бъдат съобразени със закона, в чиято връзка същата се издава като стриктно се придържат към неговата рамка и са в съответствие с неговото съдържание, т.е. регламентацията, която дава наредбата следва

да уточнява и конкретизира законовата уредба съобразно местните условия, но не може да е в противоречие със закона, нито да преурежда по различен начин вече уредени от закон обществени отношения.

Предвид гореизложеното, общинската наредба, в частност разпоредбата на чл. 35, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за упражняване правото на собственост в търговски дружества, участие в граждански дружества и сключване на договори за съвместна дейност от Община Берковица, като несъответстваща и противоречаща на нормативен акт от по-висока степен, се явява незаконосъобразна.

Гореизложеното води до извода, че е налице специална нормативна уредба, а именно чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ, съгласно която „Членовете на органите на управление и контрол на държавните и общинските лечебни заведения и на лечебните заведения с държавно и/или общинско участие в капитала, които са публични предприятия по смисъла на Закона за публичните предприятия, се избират и назначават след провеждане на конкурс по реда на Закона за публичните предприятия“. Предвиденият в специалния закон ред следва да бъде спазван стриктно от Общински съвет – Берковица, в качеството му на упражняващ правата на едноличен собственик на капитала на общинските търговски дружества. Това се отнася и за настоящия случай с изтичащия срок на договора за управление и избора на управител на „Медицински център 1“ ЕООД.

Предвид изложеното до тук така взетото решение е прието при липса на съответствие с изискванията на приложимите правни норми, което от своя страна води до извода, че същото е прието в нарушение на материалния закон, поради което Решение № 1474 на Общински съвет – Берковица е незаконосъобразно.

2. Със Заповед № АК-04-5/10.07.2023 г. на областния управител е върнато за ново обсъждане Решение № 1501 от Протокол № 71, прието на заседание на Общински съвет – Берковица, проведено на 28.06.2023 г.

С цитираното решение: „На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и 5, чл.124а, ал. 1 от ЗУТ, чл. 41, ал. 2 от ЗОС Общински съвет - Берковица:

1. Дава съгласие за прехвърляне частта на община Берковица, представляваща 21 кв.м. от общински поземлен имот 03928.515.180 към ПИ: 03928.515.181 с площ 155кв.м., собственост на Борис Иванов Борисов, съгласно Договор № 222/29.05.2020г. за покупко – продажба на недвижим имот, за присъединяване към имота му;

2. На основание чл.41, ал.2 от ЗОС определя пазарна цена за прехвърляне частта на община Берковица, представляваща 21 кв.м. от общински поземлен имот 03928.515.180 в размер на сумата 270,00 лева (двеста и седемдесет лева) Сделката подлежи на облагане с ДДС.

3. Възлага на Кмета на община Берковица да сключи Предварителен договор по чл.15, ал.5, във връзка с чл.15, ал.3 от ЗУТ, за частта на община Берковица представляваща 21 кв.м. от общински поземлен имот 03928.515.180 в размер на сумата 270,00 лева (двеста и седемдесет лева), а след влизане в сила на ПУП - ПРЗ и окончателен договор;

4. Одобрява задание за изработване на ПУП-ПР в обхват на УПИ I, VII, VIII, IX в кв. 14а по регулационния план на кв. Раковица, общ. Берковица в съответствие на кадастралните данни за ПИ 03928.515.180 и 03928.515.181 по КК и КР на гр. Берковица. Предлага се придаване на 21 кв. м. от ПИ с идентификатор 03928.515.180 към ПИ с

идентификатор 03928.515.181, съгласно разпоредбите на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ при съгласие на принципала Община Берковица;

5. Дава разрешение за изработване на ПУП- ПР в обхват на УПИ I, VII, VIII, IX в кв. 14а по регулационния план на кв. Раковица, общ. Берковица в съответствие на кадастралните данни за ПИ 03928.515.180 и 03928.515.181 по КК и КР на гр. Берковица. Предлага се придаване на 21 кв. м. от ПИ с идентификатор 03928.515.180 към ПИ с идентификатор 03928.515.181, съгласно разпоредбите на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ при съгласие на принципала Община Берковица;

6. Възлага на Кмета на Община Берковица да проведе процедурите по ЗУТ и ЗОС. “

От представените в Областна администрация – Монтана с писмо с вх. № АК-01-84/05.07.2023 г. приложения към Решение № 1501 на Общински съвет – Берковица е видно, че липсва документ за собственост за имот ПИ: 03928.515.181 с площ 155кв. м., поради което не става ясно дали посоченият в решението Борис Борисов е собственик на цитирания имот, за който се дава съгласие за прехвърляне на частта на общината. Към материалите, предхождащи приемането на решението, липсва информация за постъпило заявление за допускане изработването на изменение на влезлия в сила подробен устройствен план на УПИ I, VII, VIII, IX в кв. 14а по регулационния план на кв. Раковица, общ. Берковица - ПИ с идентификатори 03928.515.180 и 03928.515.181 по КК и КР на гр. Берковица (липсва приложено заявление).

Към приложените документи на цитираната докладна записка не е представено и удостоверение за данъчна оценка за ПИ с идентификатор 03928.515.180. По силата на чл. 41, ал. 2 ЗОБС, разпоредителните сделки с имоти или с вещни права върху имоти - общинска собственост, се извършват по пазарни цени, но не по-ниски от данъчните им оценки, като пазарните цени на имотите и на вещните права се определят от общинския съвет въз основа на пазарни оценки, изготвени от оценители, определени по реда на чл. 22, ал. 3 ЗОБС, освен ако в закон е предвидено друго. Тъй като липсва приложена данъчна оценка не може да се направи извод дали определената пазарна цена е реална и не е по-ниска от данъчната, поради което определената в конкретния случай пазарна цена не отговаря на изискванията на закона – чл. 41, ал. 2 от ЗОБС. В случая "изготвената" оценка на независимия експерт е необоснована и немотивирана. Такова нарушение на процесуалните правила основателно води до извода за незаконосъобразност на взетото от ОбС-Берковица решение.

Видно от Протокол № 71/28.06.2023 г. и приложенията към Решение 1501 на Общински съвет – Берковица е, че не са налице фактическите основания за издаване на решението, липсват документи и данни, а така допуснатата непълнота на реквизитите прави волята на ОбС-Берковица незаконосъобразна.