

**РЕШЕНИЕ**

№ 8687

София, 20.06.2011

**В ИМЕТО НА НАРОДА**

Върховният административен съд на Република България - Трето отделение, в съдебно заседание на двадесет и пети май две хиляди и единнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПЕНКА ГЕТОВА  
ЧЛЕНОВЕ: ГАЛИНА ХРИСТОВА  
ТАНЯ КУЦАРОВА

при секретар      Мариана Калчева      и с участието  
на прокурора      Симона Попова      изслуша  
докладваното

от председателя ПЕНКА ГЕТОВА  
по адм. дело № 5223/2011. □

Производството по чл. 208 АПК е образувано по касационна жалба на председателя на Общинския съвет - Лом против решение от 28.02.2011 г., по адм. дело № 8/2011 г. на Административен съд - Монтана като неправилно поради нарушения на материалния закон.

Прокурорът от Върховната административна прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Върховния административен съд - III отделение, приема че подадената в срок касационна жалба е неоснователна.

С обжалваното решение, постановено в производство по чл. 185 и сл. АПК, образувано по оспорване на областния управител на област - Монтана е отменен чл. 11 от Наредбата за поддържане на обществения ред, чистота и опразване на общественото имущество на територията на община - Лом, приета с решение № 648/01.12.2010 г. от общински съвет - Лом, с която е въведена забрана за движение на МПС по пешеходната зона в централната градска част, Дунавски парк и района на градския плаж, не се отнася за общинските съветници при ОбС - Лом, с оглед изпълнението на служебните им задължения. Съдът е изложил съображения, че разпоредбата противоречи на разпоредбите на чл. 6, ал. 2 от Конституцията, чл. 1а ЗНА, чл. 4, ал. 1 Закона за защита от дискриминация и чл. 94, ал. 3 от ЗДВП, съгласно който всички граждани са равни пред закона и не се допуска ограничения на правата, или привилегии, основани на раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение.

Решението е правилно като е постановено в съответствие с материалния закон.

Законосъобразни са изводите на съда, че отменената разпоредба от общинската наредба е в грубо противоречие на посочените съда правни норми на редица закони, които императивно не допускат въвеждане на изключения за определен кръг субекти, освен ако не се отнася до особено значими обществени интереси, които следва да бъдат защитени от закона, което обуславя пряко нарушение интересите на останалите граждани. Нарушението на този законов принцип, защитен в Конституцията на Република България, обуславя пълната незаконосъобразност на отменената разпоредба от общинската наредба.

Водим от горното Върховния административен съд - III отделение,

**РЕШИ:**

**ОСТАВА В СИЛА** решение от 28.02.2011 г., по адм. дело № 8/2011 г. на Административен съд - Монтана.

Решението не подлежи на обжалване.

Вярно с оригинала.      ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Пенка Гетова  
секретар:                      ЧЛЕНОВЕ: /п/ Галина Христова  
ив.                                      /п/ Тая Куцарова