

СПРАВКА
ЗА ВЪРНАТИ И ОСПОРЕНИ РЕШЕНИЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
БЕРКОВИЦА
за м. април 2022 г.

Общински съвет – Берковица

1. Със Заповед № АК-04-9/20.04.2022 г. на областния управител е върнато за ново обсъждане Решение № 1014 от Протокол № 48, прието на заседание на Общински съвет – Берковица, проведено 08.04.2022 г.

С цитираното решение „1. На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 77 и 79 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет - Берковица отменя алинея 3 на член 14 от Наредбата за определянето размера на местните данъци на територията на Община Берковица.

2. Общински съвет – Берковица приема ал. 4 да стане ал. 3 на член 14, ал. 5 да стане ал. 4 на член 14 и ал. 6 да стане ал. 5 на член 14 от Наредбата за определянето размера на местните данъци на територията на Община Берковица“.

При осъществяване на контрола за законосъобразност на горното решение, се установи, че същото е незаконосъобразно, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила при приемането му, изразяващи се в следното:

Съгласно определението по чл. 75, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс наредбата е подзаконов нормативен акт. В чл. 26, ал. 2 и 3 от Закона за нормативните актове (ЗНА) е посочено, че в процеса по изработване на проект на нормативен акт се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица, като преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА. Когато съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт, публикуването се извършва на [Портала за обществени консултации](#), а когато е орган на местното самоуправление - на интернет страницата на съответната община и/или общински съвет. Съгласно чл. 26, ал. 4 от ЗНА срокът за предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации по ал. 3, е не по-кратък от 30 дни. При изключителни случаи и изрично посочване на причините в мотивите, съответно в доклада, съставителят на проекта може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни. В случая, липсват доказателства, приложени към представения Протокол № 48/08.04.2022 г. на Общински съвет – Берковица, да са изготвени мотиви в изпълнение на изискването на чл. 26, ал. 2 от ЗНА. Липсват данни проектът за отмяна, съответно за изменение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Берковица (Наредбата) да е публикуван на интернет страницата на Общински съвет – Берковица за провеждане на обществени консултации. Общинският съвет е разполагал с възможност да изработи и публикува проект на подзаконов нормативен акт поне в 14-дневния срок по чл. 26, ал. 4, изр. второ от ЗНА, доколкото съобщението от Административен съд – Монтана е постъпило в деловодството на общинския съвет на 24.03.2022 г., а Решение № 1014 от Протокол № 48 е прието на заседание на органа на местно самоуправление на 08.04.2022 г. Изискването на чл. 26, ал. 2 от ЗНА е императивно и има за цел гарантиране принципите на обоснованост, стабилност,

откритост и съгласуваност, а неизпълнението му води до процесуално нарушение, опорочаващо акта до степен, налагаща отмяната му.

При всяко едно приемане на подзаконов нормативен акт следва да се съблюдают правилата и на чл. 28 от ЗНА, служещи като гаранция за законосъобразното му приемане. Съгласно чл. 28, ал. 1 от ЗНА, проектът на нормативен акт заедно с мотивите, съответно доклада към него, се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган, като в ал. 2 е регламентирано какво следва да съдържа мотивите, съответно доклада: 1. причините, които налагат приемането; 2. целите, които се поставят; 3. финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; 4. очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; 5. анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Изложените фактически основания в Докладна записка № РД-92-00-1646(3)/04.04.2022 г. на председателя на Общински съвет – Берковица не отговарят на изискуемото съдържание за мотиви по смисъла на чл. 28, ал. 2 от ЗНА. Мотивите за изработването на нормативния акт осигуряват реализиране на предоставената от закона възможност на заинтересованите лица за изразяване на мнения и становища преди внасянето му за обсъждане и приемане от компетентния орган, за да се гарантират принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност.

В разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ЗНА изрично е записано, че проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, съгласно изискванията по ал. 2, не се обсъжда от компетентния орган. Проектът за изменение на Наредбата не е публикуван и на страницата на Общински съвет – Берковица в раздел „Проекто нормативни документи“. В този смисъл, не е следвало общинският съвет въобще да разглежда предложения проект. Обстоятелството, че е налице образувано административно производство по протест на прокурор при Районна прокуратура – Монтана пред Административен съд – Монтана по адм. дело № 117/2021 г., не е достатъчно основание Общински съвет – Берковица да пренебрегне съществуването на процедурните правила, описани в ЗНА, и просто да отмени и измени разпоредби от Наредбата, които счита за необходимо със свое решение без да проведе обществени консултации. Още повече, че общинският съвет изрично се е позовал на разпоредбите на чл. 77 и чл. 79 от АПК, които предвиждат приемане на проекта след обсъждане на всички представени по него становища, предложения и възражения, съответно отмяна, изменение и допълнение с изрична разпоредба на последващ нормативен акт, който разпоредби самият общински съвет не е спазил – не е налице публикуван проект на подзаконов нормативен акт, нито справка за постъпили становища, предложения и възражения, не е налице и изготвен проект на Наредба за отмяна или Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне на размера на местните данъци на територията на община Берковица. Предвид това може да се приеме, че с Докладната записка е внесено предложение за отмяна на чл. 14, ал. 3 и изменение, състоящо се в преномериране на разпоредбите на 14, ал. 4, ал. 5 и ал. 6 от Наредбата, без да е спазена процедурата по изработването и приемането на един подзаконов нормативен акт, вкл. без да са провеждани обществени консултации по смисъла на ЗНА.

Константната съдебната практика на Върховния административен съд е, че допуснатите нарушения на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА са съществени и представляват абсолютно основание за отмяна на приетия нормативен акт, като незаконосъобразен.

Като не е спазил посочените процедурни правила, органът е приел отмяната, респективно изменението в Наредбата при допуснати съществени процесуални нарушения, обосноваващи незаконосъобразност на акта, водеща до неговата отмяна.