

**СПРАВКА**  
**ЗА ВЪРНАТИ И ОСПОРЕНИ РЕШЕНИЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – МОНТАНА**  
**за м. февруари 2022 г.**

**Общински съвет – Монтана**

1. Със Заповед № АК-04-4/04.02.2022 г. на областния управител е върнато за ново обсъждане Решение № 597 от Протокол № 28, прието на заседание на Общински съвет – Монтана, проведено 27.01.2022 г.

С цитираното решение Общински съвет – Монтана на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 147 от Търговския закон, чл. 21, ал. 1 и ал. 2 от Закона за публичните предприятия (ЗПП) и чл. 34 от Наредба за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала (НРУУПОППТДОУК):

I. Открива процедура за избор на управител на „Технологичен парк” ЕООД гр. Монтана с ЕИК 201070594, който да се проведе на три етапа, описани подробно в решението.

II. Определя изисквания към кандидатите за управител на „Технологичен парк” ЕООД гр. Монтана съгласно посоченото в решението.

III. Посочва необходимите документи, които кандидатите подават до Община Монтана, гр. Монтана 3400, ул. Извора №1, съгласно описаното в решението.

IV. Определя ред и място за прием на документи съгласно описаното в решението.

V. Одобрява критерии за подбор и методика за оценка съгласно подробно описаното в решението.

VI. Избира комисия за номиниране в състав съгласно посоченото в решението.

VII. Възлага на комисията по т. VI, в 7-дневен срок от влизане в сила на решението да публикува обява за публичния подбор.

VIII. Определя на комисията по т. VI срок от 10 дни за оценка на бизнес програмите след тяхното представяне от допуснатите кандидати.

IX. Възлага на комисията по т. VI в 5-дневен срок от провеждане на публичния подбор, да внесе за утвърждаване в Общински съвет Монтана доклад за определяне на представилите се най-успешно кандидати и класиране по ред на следващите участници.

X. Възлага на управителя на „Технологичен парк” ЕООД гр. Монтана да предостави на комисията по т. VI информация за дружеството, включваща шестмесечния междинен финансов отчет, деветмесечния междинен финансов отчет, последния годишен финансов отчет и годишния доклад за дейността на дружеството.

При осъществяване на контрола за законосъобразност на горепосоченото решение, се установи, че същото е незаконосъобразно, поради приемането му в нарушение на материалния закон, изразяващо се в следното:

С т. II, подточка 1 и подточка 2 на решението се поставят изисквания към кандидатите за управител на „Технологичен парк” ЕООД гр. Монтана, както следва:

„1. да има завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;

2. да има най-малко 5 години професионален опит;“.

Цитираните изисквания по съществото си представляват критерии за подбор, отговарят на чл. 35, ал. 1 от НРУУПОППТДОУК, приета с Решение № 392 от Протокол № 18/25.03.2021 г. на Общински съвет – Монтана, но са непълни и поради това противоречат

на чл. 3 от ЗПП и чл. 69, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия (ППЗПП) във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗПП и чл. 33, ал. 2, т. 1 от НРУУПОППТДОУК.

С разпоредбата на чл. 3 от ЗПП се въвежда нормативно задължение за органите на местното самоуправление и общинските публични предприятия да прилагат съответно разпоредбите на глави втора, пета, шеста и седма от ЗПП. Съгласно чл. 21, ал. 2 от ЗПП (Глава пета „Изисквания към органите за управление и контрол“) членовете на органите за управление и контрол са лица с разнообразна квалификация и професионален опит, съответстващи на спецификата на осъществяваните от съответното публично предприятие дейности, отговарят на определени критерии по отношение на репутация и почтеност и могат да отделят достатъчно време за изпълнение на възложените им задължения.

В чл. 69, ал. 2 от ППЗПП също е посочено, че конкурсите се провеждат по публично оповестени правила, определени от общинския съвет при спазване на чл. 21, ал. 2 от ЗПП. Текстът на 21, ал. 2 от ЗПП е заложен и в нормата на чл. 33, ал. 2, т. 1 от НРУУПОППТДОУК. Аналогична е и разпоредбата на чл. 33, т. 1 и 2 от ППЗПП, където са уредени критериите за подбор при номиниране на кандидати за членове на органите за управление и контрол в публичните предприятия, а именно „1. подходяща образователно-квалификационна степен по посочени конкретни специалности, които предпоставят знанията и компетенциите, необходими за професионално изпълнение на задълженията на съответната длъжност в предприятието (право, финанси, счетоводство и контрол, маркетинг, бизнес администрация, медицина, технически специалности и др.)“ и „2. професионален опит, осигуряващ необходимите умения за професионално изпълнение на задълженията на член на орган за управление и контрол“.

Видно от решението на Общински съвет – Монтана е, че липсва изискване квалификацията или опита на кандидатите да съответства на спецификата на осъществяваните от „Технологичен парк“ ЕООД, гр. Монтана.

С т. V на решението общинският съвет „*одобрява следните критерии за подбор и методика за оценка:*

*Критерии за подбор са:*

*1. Средноаритметична оценка (от 2 до 6 – от много неподходящ до много подходящ) на бизнес програмата на кандидата в съответствие със следните показатели:*

*1.1. Ясна бизнес стратегия - оценява се доколко бизнес стратегията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите;*

*1.2. Степен на познаване на дейността на дружеството и нормативната уредба, свързана с нея – оценява се наличието в плана на конкретни описания на особеностите на дружеството, както и на релевантната нормативна уредба;*

*1.3. Практическа приложимост – оценява се реалистичността на предложените в програмата мерки;*

*1.4. Наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на плана - оценява се наличието на измерими показатели за икономическо развитие и ефективност;*

*2. Професионален опит на кандидата;*

*3. Образователен ценз;*

*4. Комуникационни и аналитични умения на кандидата.*

Всеки критерий се оценява отделно от комисията, с оценка по шестобалната система, като максималната оценка, която може да се постави на всеки критерий, е „Отличен 6“, при точност на оценката 0,25. Максималната средноаритметична оценка, която кандидат може да получи е, след преминаване през двата етапа на процедурата е „Отличен 6“, при точност на оценката 0,25“.

В приетата точка се наблюдава смесване на понятията критерии за подбор, показатели за тяхното изпълнение и оценка, както и отново липсва конкретика по отношение на търсените специалности в образователния ценз и професионален опит на кандидатите (т. V, подточка 2 и подточка 3 от решението).

В чл. 34, ал. 3 и 4 от ППЗПП са дадени примерни показатели за оценка на професионалния опит, респективно на други умения и компетентности, а именно:

„(3) Като показатели за оценка на професионалния опит могат да бъдат използвани минимален брой години опит в определена професия, на ръководна длъжност, международно признат изследователски или консултантски опит и др.

(4) Като показатели за оценка на други умения и компетентности могат да се използват:

1. в областта на стратегическото планиране - умение да се поставят ясни краткосрочни и дългосрочни цели на предприятието, да се познават тенденциите в отрасъла и да се ползват различни източници на информация, умение да се анализира дейността на предприятието в контекста на отрасъла, в който то функционира, и на национално/международно ниво (дългосрочна визия), умение да се планират и управляват промени и др.;

2. в областта на оперативното управление - умение да се ръководи, да се организира работата в екип, да се мотивират членовете на екипа, да се формира широка мрежа от професионални контакти, които да се използват за професионални цели, да се постигат резултати чрез различни подходи, да се правят компромиси, като се запазва приемствеността, да се вземат решения в кратки срокове и в ситуации, когато е налице ограничена информация, да се предлагат няколко решения на един проблем, като се взема информирано решение и се предвидят възможните последици, и др.“.

Предложенията в чл. 34, т. 1 и т. 2 от ППЗПП до голяма степен са обхванати от общинския съвет в т. V, подточка 1.1 и подточка 1.2 от решението.

Налице е непълнота в т. VI от решението, а оттам се установява и нарушение на чл. 37, ал. 2 от НРУУПОППТДОУК, доколкото общинският съвет не е определил резервни членове в състава на комисията за номиниране. В цитираната точка са определени само председател и още четирима членове на комисията.

За пълнота и повече яснота по конкретния казус, относими към дейността на комисията за номиниране и процедурата по провеждане на конкурси не бяха установени Вътрешни правила за работа на комисията за номиниране и за провеждане на конкурсни процедури, които да са публикувани на интернет страницата на Община Монтана по смисъла на чл. 39 от НРУУПОППТДОУК.

Горепосоченото решение е отменено с Решение № 620 от Протокол № 29/24.02.2022 г. на Общински съвет – Монтана.

2. Със Заповед № АК-04-5/04.02.2022 г. на областния управител е върнато за ново обсъждане Решение № 598 от Протокол № 28, прието на заседание на Общински съвет – Монтана, проведено 27.01.2022 г.

С цитираното решение Общински съвет – Монтана на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 147 от Търговския закон, чл. 21, ал. 1 и

ал. 2 от Закона за публичните предприятия (ЗПП) и чл. 34 от Наредба за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала (НРУУПОППТДОУК):

I. Открива процедура за избор на управител на „Самостоятелна медикотехническа лаборатория 1 Монтана” ЕООД гр. Монтана с ЕИК 130153330, който да се проведе на три етапа, описани подробно в решението.

II. Определя изисквания към кандидатите за управител на Самостоятелна медикотехническа лаборатория 1 Монтана” ЕООД гр. Монтана съгласно посоченото в решението.

III. Посочва необходимите документи, които кандидатите подават до Община Монтана, гр. Монтана 3400, ул. Извора №1, съгласно описаното в решението.

IV. Определя ред и място за прием на документи съгласно описаното в решението.

V. Одобрява критерии за подбор и методика за оценка съгласно подробно описаното в решението.

VI. Избира комисия за номиниране в състав съгласно посоченото в решението.

VII. Възлага на комисията по т. VI, в 7-дневен срок от влизане в сила на решението да публикува обява за публичния подбор.

VIII. Определя на комисията по т. VI срок от 10 дни за оценка на бизнес програмите след тяхното представяне от допуснатите кандидати.

IX. Възлага на комисията по т. VI в 5-дневен срок от провеждане на публичния подбор, да внесе за утвърждаване в Общински съвет Монтана доклад за определяне на представилите се най-успешно кандидати и класиране по ред на следващите участници.

X. Възлага на управителя на „Самостоятелна медикотехническа лаборатория 1 Монтана” ЕООД гр. Монтана да предостави на комисията по т. VI информация за дружеството, включваща шестмесечния междинен финансов отчет, деветмесечния междинен финансов отчет, последния годишен финансов отчет и годишния доклад за дейността на дружеството.

При осъществяване на контрола за законосъобразност на горепосоченото решение, се установи, че същото е незаконосъобразно, поради приемането му в нарушение на материалния закон, изразяващо се в следното:

С т. II, подточка 1 и подточка 2 на решението се поставят изисквания към кандидатите за управител на „Самостоятелна медикотехническа лаборатория 1 Монтана” ЕООД гр. Монтана, както следва:

„1. да има завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;

2. да има най-малко 5 години професионален опит;“.

Цитираните изисквания по съществото си представляват критерии за подбор, отговарят на чл. 35, ал. 1 от НРУУПОППТДОУК, приета с Решение № 392 от Протокол № 18/25.03.2021 г. на Общински съвет – Монтана, но са непълни и поради това противоречат на чл. 3 от ЗПП и чл. 69, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия (ППЗПП) във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗПП и чл. 33, ал. 2, т. 1 от НРУУПОППТДОУК.

С разпоредбата на чл. 3 от ЗПП се въвежда нормативно задължение за органите на местното самоуправление и общинските публични предприятия да прилагат съответно разпоредбите на глави втора, пета, шеста и седма от ЗПП. Съгласно чл. 21, ал. 2 от ЗПП (Глава пета „Изисквания към органите за управление и контрол“) членовете на органите за управление и контрол са лица с разнообразна квалификация и професионален опит,

**съответстващи на спецификата на осъществяваните от съответното публично предприятие дейности**, отговарят на определени критерии по отношение на репутация и почтеност и могат да отделят достатъчно време за изпълнение на възложените им задължения.

В чл. 69, ал. 2 от ППЗПП също е посочено, че конкурсите се провеждат по публично оповестени правила, определени от общинския съвет при спазване на чл. 21, ал. 2 от ЗПП. Текстът на 21, ал. 2 от ЗПП е заложен и в нормата на чл. 33, ал. 2, т. 1 от НРУУПОППТДОУК. Аналогична е и разпоредбата на чл. 33, т. 1 и 2 от ППЗПП, където са уредени критериите за подбор при номиниране на кандидати за членове на органите за управление и контрол в публичните предприятия, а именно „1. **подходяща образователно-квалификационна степен по посочени конкретни специалности**, които предпоставят знанията и компетенциите, необходими за професионално изпълнение на задълженията на съответната длъжност в предприятието (право, финанси, счетоводство и контрол, маркетинг, бизнес администрация, медицина, технически специалности и др.)“ и „2. **професионален опит, осигуряващ необходимите умения за професионално изпълнение на задълженията** на член на орган за управление и контрол“.

Видно от решението на Общински съвет – Монтана е, че **липсва изискване квалификацията или опита на кандидатите да съответства на спецификата на осъществяваните от „Самостоятелна медикотехническа лаборатория 1 Монтана” ЕООД гр. Монтана.**

С т. V на решението общинският съвет „*одобрява следните критерии за подбор и методика за оценка:*

*Критерии за подбор са:*

5. *Средноаритметична оценка (от 2 до 6 – от много неподходящ до много подходящ) на бизнес програмата на кандидата в съответствие със следните показатели:*

5.1. *Ясна бизнес стратегия - оценява се доколко бизнес стратегията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите;*

5.2. *Степен на познаване на дейността на дружеството и нормативната уредба, свързана с нея – оценява се наличието в плана на конкретни описания на особеностите на дружеството, както и на релевантната нормативна уредба;*

5.3. *Практическа приложимост – оценява се реалистичността на предложените в програмата мерки;*

5.4. *Наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на плана - оценява се наличието на измерими показатели за икономическо развитие и ефективност;*

6. *Познаване на дейността на дружеството и нормативната уредба, свързана с нея;*

7. *Професионален опит на кандидата;*

8. *Образователен ценз;*

9. *Комуникационни и аналитични умения на кандидата.*

*Всеки критерий се оценява отделно от комисията, с оценка по шестобалната система, като максималната оценка, която може да се постави на всеки критерий, е „Отличен 6“, при точност на оценката 0,25. Максималната средноаритметична оценка, която кандидат може да получи е, след преминаване през двата етапа на процедурата е „Отличен 6“, при точност на оценката 0,25“.*

В приетата точка се наблюдава смесване на понятията критерии за подбор, показатели за тяхното изпълнение и оценка, както и отново липсва конкретика по отношение на търсените специалности в образователния ценз и професионален опит на кандидатите (т. V, подточка 7 и подточка 8 от решението).

В чл. 34, ал. 3 и 4 от ППЗПП са дадени примерни показатели за оценка на професионалния опит, респективно на други умения и компетентности, а именно:

„(3) Като показатели за оценка на професионалния опит могат да бъдат използвани минимален брой години опит в определена професия, на ръководна длъжност, международно признат изследователски или консултантски опит и др.

(4) Като показатели за оценка на други умения и компетентности могат да се използват:

1. в областта на стратегическото планиране - умение да се поставят ясни краткосрочни и дългосрочни цели на предприятието, да се познават тенденциите в отрасъла и да се ползват различни източници на информация, умение да се анализира дейността на предприятието в контекста на отрасъла, в който то функционира, и на национално/международно ниво (дългосрочна визия), умение да се планират и управляват промени и др.;

2. в областта на оперативното управление - умение да се ръководи, да се организира работата в екип, да се мотивират членовете на екипа, да се формира широка мрежа от професионални контакти, които да се използват за професионални цели, да се постигат резултати чрез различни подходи, да се правят компромиси, като се запазва приемствеността, да се вземат решения в кратки срокове и в ситуации, когато е налице ограничена информация, да се предлагат няколко решения на един проблем, като се взема информирано решение и се предвидят възможните последици, и др.“

Предложенията в чл. 34, т. 1 и т. 2 от ППЗПП до голяма степен са обхванати от общинския съвет в т. V, подточка 5.1 и подточка 5.2 от решението.

Налице е непълнота в т. VI от решението, а оттам се установява и нарушение на чл. 37, ал. 2 от НРУУПОППТДОУК, доколкото общинският съвет не е определил резервни членове в състава на комисията за номиниране. В цитираната точка са определени само председател и още четирима членове на комисията.

За пълнота и повече яснота по конкретния казус, относими към дейността на комисията за номиниране и процедурата по провеждане на конкурси не бяха установени Вътрешни правила за работа на комисията за номиниране и за провеждане на конкурсни процедури, които да са публикувани на интернет страницата на Община Монтана по смисъла на чл. 39 от НРУУПОППТДОУК.

Горепосоченото решение е отменено с Решение № 621 от Протокол № 29/24.02.2022 г. на Общински съвет – Монтана.