

**СПРАВКА**  
**ЗА ВЪРНАТИ И ОСПОРЕНИ РЕШЕНИЯ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ МЕДКОВЕЦ**  
**за периода 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г.**

**Общински съвет Медковец:**

Общ брой на разгледаните протоколи на заседанията на общинския съвет от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г. – 13 бр.

Приети решения на общинския съвет общо – 116 бр.

Върнати за ново обсъждане решения – 7 бр.

Оспорени пред Административен съд Монтана – 3 бр.

1. Със Заповед № АК-04-18/25.02.2015 г. е върнато за ново обсъждане Решение № 307, прието на заседание на общински съвет Медковец, проведено на 11.02.2015 г. С посоченото решение общинският съвет приема бюджета на общината за 2015 г. и изменя справката за разпределение на субсидията за 2015 г. по читалища. Съгласно чл. 23 от Закона за народните читалища, предвидените по държавния и общинския бюджет средства за читалищна дейност се разпределят между читалищата от комисия с участието на представител на съответната община, на всяко читалище от общината и се предоставят на читалищата за самостоятелно управление. В текста на решението и в докладна записката от Кмета на Община Медковец липсват данни за разпределянето на средствата да е извършено от комисия, каквото е изискването на закона.

Решението не е отменено от общинският съвет и е оспорено пред Административен съд Монтана със Заповед № АК-04-20/20.03.2015 г. Образованото производство по адм. дело № 161/2015 г. е прекратено с определение, тъй като преди първото по делото заседание оспорения акт е отменен от общинският съвет с Решение № 315/26.03.2015 г.

2. Със Заповед № АК-04-26/15.04.2015 г. е върнато за ново обсъждане Решение № 324, прието на заседание на общински съвет Медковец, проведено на 26.03.2015 г. С посоченото решение е дадено съгласие при разпределянето на мерите и пасищата, комисията, назначена със заповед на кмета на общината, да разпредели досегашните имоти на конкретен ползвател. В случая, общинският съвет е излязъл извън рамките на своята компетентност, тъй като се е произнесъл по искане, което не е в нормативно регламентирания му правомощия. Не общинският съвет, а нарочно назначената със заповед на Кмета комисия извършва преценка и разпределя имотите между ползвателите. Решението е отменено с Решение № 334/30.04.2015 г.

3. Със Заповед № АК-04-27/15.04.2015 г. е върнато за ново обсъждане Решение № 326, прието на заседание на общински съвет Медковец, проведено на 26.03.2015 г. С посоченото решение е дадено съгласие за предоставяне за общо и индивидуално ползване пасища, мери и ливади, общинска собственост. Решението е незаконосъобразно в частта, в която е прието за земеделските земи, които са в лошо състояние да не се заплаща наем или само с частично плащане на наемната цена. Наемното правоотношение е винаги възмездно, а освен това ЗСПЗЗ предвижда изрично, че договорите се сключват след заплащане на наемната цена. Решението е отменено с Решение № 333/30.04.2015 г.

4. Със Заповед № АК-04-35/11.08.2015 г. е върнато за ново обсъждане Решение № 362, прието на заседание на общински съвет Медковец, проведено на 30.07.2015 г. С посоченото решение е дадено съгласие да се извърши замяна на общински имот с имот, собственост на физическо лице, а в т. 2 от решението на същото лице общинския съвет разрешава да закупи без търг/конкурс земеделски имот. Предвидената замяна на общинския имот с частен не попада в нито едно от изключенията на ЗОС и ЗСПЗЗ, т.е. няма фактическо основание, а като такава е забранена от закона. Незаконосъобразна е и т. 2 от решението, с която е дадено съгласие за продажба на общински имот без търг или конкурс. За да се премине към облекчения ред за тази процедура е необходимо да са налице предвидените в закона хипотези: собственик на законно построена в имота сграда (чл. 35, ал. 3 от ЗОС), продажба между общината и държавата или между общини или когато лицата, на които се извършва продажбата са определени в закон (чл. 35, ал. 4 от ЗОС), при прекратяване на съсобственост (чл. 36, ал. 1 от ЗОС). В случая не е налице нито една от цитираните хипотези.

Нарушена е и разпоредбата на чл. 41, ал. 2 от ЗОС, според която разпоредителни сделки с имоти се извършват по пазарни цени, но не по-ниски от данъчните им оценки. Пазарните цени се определят въз основа на пазарни оценки, изготвени от оценители, определени по реда на чл. 22, ал. 3 от ЗОС.

Решението не е отменено от общинския съвет и е оспорено пред Административен съд Монтана със Заповед № АК-04-38/02.09.2015 г. на областния управител. Образованото адм. дело № 469/2015 г. е прекратено преди първото заседание поради отмяна на оспорения акт от общинския съвет.

5. Със Заповед № АК-04-36/12.08.2015 г. е върнато за ново обсъждане Решение № 363, прието на заседание на общински съвет Медковец, проведено на 30.07.2015 г. С посоченото решение е дадено съгласие за ползване на водоизточник от физическо лице за напояване. Специалният закон – Закона за водите в чл. 60 – 71 регламентира условията и реда за издаване на разрешително за водовземане. Компетентният орган по чл. 52, ал. 1 от ЗВ, преди да се произнесе с отказ или да

издаде разрешително, следва да е изпълнил изискванията за условията и реда за издаване на разрешителното, посочени в чл. 60 до 71 от ЗВ. Този ред за издаване на разрешително за водоползване не е спазен. В решението липсва и определен срок за ползване на водоизточника.

Решението не е отменено от общинския съвет и е оспорено пред Административен съд Монтана със Заповед № АК-04-39/02.09.2015 г. на областния управител. Образованото адм. дело № 470/2015 г. е прекратено преди първото заседание поради отмяна на оспорения акт от общинския съвет.

6. Със Заповед № АК-04-42/20.11.2015 г. е върнато за ново обсъждане Решение № 10, прието на заседание на Общински съвет Медковец, проведено на 10.11.2015 г. С посоченото Решение е определен размера на възнаграждението на Председателя на общинския съвет. Размерът на възнаграждението следва да е в зависимост от определената продължителност на работното време. В конкретния случай административният орган не излага мотиви за реда и начина по който е определил възнаграждението, без да е определил продължителността на работното време на председателя. Дори и да се приеме, че работното време е определено в Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация (приет с Решение № 9/22.12.2011 г.), то изменението на възнаграждението следва да бъде отразено именно в него, а не да е прието като отделен акт. Решението е отменено с Решение № 13/26.11.2015 г.

7. Със Заповед № АК-04-41/20.11.2015 г. е върнато за ново обсъждане Решение № 11, прието на заседание на Общински съвет Медковец, проведено на 10.11.2015 г. С посоченото решение общинският съвет определя месечно възнаграждение на общинските съветници. Съгласно разпоредбата на чл. 34, ал. 1 ЗМСМА, възнаграждението, което получават общинските съветници е за участието им в заседанията на общинския съвет и на неговите комисии, а размерът на възнаграждението се определя с решение на общински съвет. Именно от изпълнение на тази дейност произтича и полагащото се възнаграждение, което не е месечно такова, а е за изпълнение на определени задължения и за един месец не може да надвишава определен в закона размер. В противоречие с разпоредбата, общинският съвет е определил „месечно възнаграждение“, което да бъде получавано от съветниците, независимо от участието им в провежданите комисии и заседания. Решението е отменено с Решение № 12/26.11.2015 г.